

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

1844 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ	6 р.	— к.	—	6	3	50	»
— 11 м.	5	»	75	»	5	3	»
— 10	»	5	»	50	»	4	2
— 9	»	5	»	»	»	3	2
— 8	»	4	»	50	»	2	1
— 7	»	4	»	»	»	1	»

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-тя—по 15 коп.

НЕДѢЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДѢ.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Изъ исторіи нашего просвѣщенія. Хроника. Корреспонденціи: Златоустъ. Камышловъ. Пермь. Сысертскій зав. Челябинскій у. Щелкунъ. Пермскій кустарный банкъ (окончаніе). Къ вопросу о помощи безлошаднымъ (продолженіе). Кое что о башкирскихъ земляхъ въ Уфимской губерніи. По Россіи. Очерки Сибирской жизни. За-границей. Библиографія. Мелочи всенедельной жизни. Литературный отдѣлъ. „О Россіи“ (окончаніе). Стихотвореніе. Смѣсь. Справочный отдѣлъ. Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

на

„ЕКАТЕРИНБУРГСКУЮ НЕДѢЛЮ.“

Условія подписки смотри заголовокъ газеты.

Изъ исторіи нашего просвѣщенія.

8 февраля петербургскій университетъ праздновалъ семидесятипятилѣтнюю годовщину своего основанія. „Университетъ, говорилъ покойный Н. И. Пироговъ въ одномъ изъ своихъ трудовъ, выражаетъ современное общество, въ которомъ онъ живетъ, всѣ общественныя стремленія и духъ времени... Университетъ есть лучший барометръ общества“. Въ этомъ смыслѣ исторія петербургскаго университета представляетъ, несомнѣнно, общій интересъ, и прослѣдить ее, хотя въ самыхъ общихъ чертахъ, значитъ вспомнить главнѣйшіе моменты нашего общественнаго движенія въ теченіи трехъ четвертей текущаго столѣтія.

Проектъ учрежденія университета въ столицѣ относится къ первымъ, либеральнымъ годамъ царствованія Александра I, когда одинъ за другимъ были открыты университеты въ Дерптѣ, Харьковѣ и Казани. По недостатку необходимыхъ средствъ, осуществленіе этого проекта было отложено до болѣе благопріятнаго времени, и вмѣсто университета основанъ главный педагогическій институтъ съ тремя факультетами и университетскими правами. Многолѣтняя борьба съ Франціей требовала напряженія всѣхъ матеріальныхъ средствъ государства; интересы культуры отступили на второй планъ. Съ окончаніемъ наполеоновскихъ войнъ, въ короткій промежутокъ общественнаго оживленія и прогрессивныхъ вѣяній, мысль объ учрежденіи университета въ Петербургѣ возродилась вновь и, благодаря усиліямъ тогдашняго попечителя петербургскаго учебнаго округа С. С. Уварова, наконецъ, осуществилась: 8 февраля 1819 г. послѣдовало переименованіе главнаго педагогическаго института въ с.-петербург-

скій университетъ. Спустя шесть дней по изданіи Высочайше утвержденнаго „Первоначальнаго образованія с.-петербургскаго университета“, 14 февраля въ зданіи прежнихъ „Двѣнадцати коллегій“ состоялось торжественное открытіе новаго культурнаго центра; ректоромъ былъ избранъ профессоръ политической экономіи въ бывшемъ институтѣ, русинъ Балугьянскій.

Временныя правила, легшія въ основу новаго учрежденія, составляли значительный шагъ назадъ сравнительно съ общимъ университетскимъ уставомъ 1804 г. и служили предвѣстникомъ той мистической реакціи въ дѣлѣ просвѣщенія, которая не замедлила рѣзко обнаружиться въ извѣстной дѣятельности Магницкаго въ Казани. Тѣмъ не менѣе, благодаря счастливому составу учащихся и учащихся, унаслѣдованному отъ педагогическаго института, молодой университетъ съ перваго-же года своего существованія заявилъ выдающееся положеніе среди другихъ университетовъ. На всѣхъ его факультетахъ (философо-юридическій, физико-математическій и историко-филологическій) читали почтенные ученые, люди съ европейскимъ образованіемъ и широкою извѣстностью: юристы Балугьянскій, Куницынъ, Арсеньевъ, статистикъ Германъ, философъ Галичъ, астрономъ Вишневскій и друг. Понятно, что при наступившей во всѣхъ отрасляхъ управленія реакціи такіе благопріятныя для развитія университета условія могли быть только временными, случайными, и петербургскій разсадникъ просвѣщенія очень скоро раздѣлилъ печальную участь остальныхъ университетовъ въ министерство князя А. Н. Голицына. Въ 1820 г. книга профессора Куницына „Естественное право“ была признана вредною и запрещена, а самъ Куницынъ лишенъ

кафедры; ректоръ Балугьянскій смѣненъ; вмѣсто Уварова попечителемъ назначенъ другъ и послѣдователь Магницкаго—Руничъ. Одной изъ первыхъ мѣръ новаго попечителя было представленіе въ главное училищъ правленіе, представленіе, въ которомъ на основаніи выдержекъ изъ студенческихъ тетрадокъ профессора Германъ, Раупахъ, Галичъ и Арсеньевъ обвинялись въ томъ, что на своихъ лекціяхъ проводили взгляды, противорѣчащіе основамъ христіанства, и распространяли между слушателями противогосударственныя идеи. Начавшееся въ главномъ правленіи дѣло производилось подъ сильнымъ давленіемъ самого Рунича, съ нарушеніемъ элементарныхъ требованій закона, и кончилось обвиненіемъ профессоровъ: они были удалены изъ университета; разрѣшенные раньше цензурою руководства Арсеньева и Галича уничтожены. На сколько такое опредѣленіе было произвольно и лишено всякаго основанія, видно уже изъ того, что въ 1827 г., во время, непосредственно слѣдующее за 14 декабря, послѣдовало Высочайшее повелѣніе о полномъ прекращеніи дальнѣйшаго производства дѣла.

Профессорская „исторія“ двадцатыхъ годовъ, въ связи съ общимъ режимомъ того времени, нанесла тяжелый ударъ только что народившемуся учрежденію, надолго придавило его развитіе. Наиболѣе выдающіеся ученые силы оставили университетъ; вакантныя кафедры пустовали или замѣщались лицами, мало подготовленными къ учебной дѣятельности. Число слушателей было ничтожное. Въ періодъ съ 1824 по 1831 г. петербургскій университетъ имѣлъ не болѣе 244 студентовъ, а къ 1 января 1832 г. въ немъ числилось ихъ только 125. Къ этому-же времени относится и переводъ

университета въ болѣе тѣсное и неудобное помѣщеніе на Ивановской улицѣ.

Со вступленіемъ въ 1833 г. графа С. С. Уварова въ управленіе вѣдомствомъ просвѣщенія положеніе университетовъ значительно улучшилось. Въ петербургскомъ университетѣ увеличено число кафедръ; кабинеты, музеи, библіотеки расширены. Для подготовленія къ профессорской дѣятельности молодые ученые командируются за границу. Въ 1835 г. вводится новый уставъ, давшій университетамъ нѣкоторую автономію, правда, меньшую сравнительно съ уставомъ 1804 г., и поднявшій профессорскій цензъ, поставивъ ученую степень необходимымъ условіемъ полученія кафедры. Не смотря на глухое время, университеты сильно оживились. Среди петербургской профессуры появились такія имена, какъ Неволинъ, Чебышевъ, Устряловъ, Воскресенскій, а учениками ихъ были тѣ люди сороковыхъ годовъ, изъ которыхъ многіе приобрѣли потомъ почетную извѣстность на разныхъ отрасляхъ общественнаго служенія. Въ 1837 году университетъ вновь переведенъ въ прежнее помѣщеніе на Васильевскомъ островѣ.

Событія 1848 г. въ западной Европѣ, сурово отразившіяся на русской жизни вообще, вызвали сильный регрессъ прежде всего, конечно, въ дѣлѣ знанія. Ввозъ иностранныхъ книгъ въ Россію былъ воспрещенъ; посылки для усовершенствованія образованія въ заграничныя университеты прекратились. Въ петербургскомъ университетѣ упразднены кафедры философіи и государственнаго права; вмѣсто послѣдняго введено простое чтеніе свода законовъ; въ число преподаваемыхъ предметовъ вошли маршировка и фортификація.

Ф Е Л Ь Е Т О Н Ъ .

Мелочи всеневной жизни.

Великія открытія и изобрѣтенія. Алхимики нашего времени. Превращеніе желѣза въ мѣдь. Безкорыстный благодѣтель, готовый послужить на пользу меньшаго брата—мужика.

Большинство великихъ открытій произошло совершенно неожиданно для ихъ авторовъ: падающее яблоко послужило Ньютономъ мотивомъ открытія законовъ тяготѣнія; Бертольдъ Шварцъ, францисканскій монахъ, случайно открылъ, что смѣсь сѣры, селитры и угля имѣетъ страшную взрывчатую силу и, такимъ образомъ, получился порохъ, и т. д. Но иностранцы свои открытія стараются утилизировать на пользу всего человѣчества, тогда какъ мы, случайно овладѣвши какой либо невѣдомой тайной природы, сейчасъ-же эгоистически приспосабливаемъ ее въ свою собственную пользу, дѣлая ей такую оцѣнку:

— Меньше полведра взять ни какъ не возможно.

Недавно рабочіе одного завода сдѣлали такое открытіе, передъ которымъ блѣднѣютъ и ступовываются всѣ тайны средневѣковыхъ алхимиковъ, занимавшихся отысканіемъ философскаго камня, элексира вѣчной жизни и т. п. дребедени. Вся жизнь этихъ господъ была убита на то, чтобы изъ куска свинца получить слитокъ золота; для этого устраивались лабораторіи, пускались въ ходъ различныя химическія манипуляціи, словомъ сказать, продѣлывалась такая масса фокусовъ химическаго пошиба, что вчуже становится совѣстно за бесполезно потраченное время. Нашъ рабочій не таковъ! Онъ сразу отвоевываетъ у матери-природы тайну превратить желѣзо въ мѣдь и широко пользуется ея дарами.

* *

Какъ извѣстно, въ слесарно-механическихъ цехахъ большихъ заводовъ скапливается множество желѣзной стружки, которая ловкимъ рабочимъ можетъ быть вытянута длиною до 20—30 аршинъ, стружка эта выбрасывается какъ соръ, негодный для какого-бы то ни было дѣла.

Однажды—не такъ давно—одинъ изъ рабочихъ назван-

наго цеха, „балуясь“, опустилъ желѣзную стружку въ чанъ съ какою-то жидкостью, употребляемою въ дѣло химиками одного изъ большихъ заводовъ. Черезъ нѣкоторое время желѣзо, къ великому удовольствію рабочаго, приняло цвѣтъ мѣди.

— Вотъ такъ фунтъ! радостно воскликнулъ рабочій и унесъ драгоценность къ себѣ домой.

— Теперича я эфтой самой мѣди сколь хошь нараблю, думаетъ рабочій, и тогда, значитъ, у меня ни кто не पिщитъ! Вѣдь она, мѣдь-то, по два монета за пудъ покупается... Ежели, къ примѣру, стаспшитъ ее къ кабатчику, такъ такую уйма денегъ заработишь—страсть!

Ни для кого не секретъ, что заводскіе рабочіе любятъ „благопріобрѣтать“ и есть много людей способствующихъ развитію этого благороднаго стремленія. Такъ, присковые рабочіе крадутъ золото, заводскіе таскутъ чугуны, желѣзо, мѣдь и т. п. продукты производства, а добродѣтельные кабатчики охотно обмѣниваютъ эти „благопріобрѣтенія“ на половинки, сороковки, бутылки и четверти, такъ что мѣновая китайская торговля процвѣтаетъ во взаимной выгодѣ и таковому же удовольствію.

Но каково было разочарованіе новаго алхимика когда на утро онъ увидѣлъ, что его мѣдь снова сдѣлалась обыкновеннымъ желѣзомъ!...

— Плевать! это ничего не обозначаетъ; стало быть требуется дѣло съ маху обтѣпывать. Можно и такъ.

Перетолковавъ съ своими товарищами по мастерской, и открывши имъ тайну завѣтнаго чана, рабочій снова продѣлалъ свою алхимическую манипуляцію и, къ великому удивленію товарищей, вынулъ изъ чана чистую мѣдь.

— Ахъ ты, нелегая тебя забира, глянко-сь, робя, мѣдь! восхищалась аудиторія, ну, просто, отъ настоящей мѣди не распознаешь! Вали, робята, въ кабачару, мы теперича этому Ироду-кабатчику таки сѣки вотремъ—во!...

Къ немалому огорченію моихъ изобрѣтателей, самого „Ирода-кабатчика“ дома не оказалось, торговала его жена.

— Вотъ, мать, гляко сюда, чего мы тебѣ спроворили—мѣдь самаго высшаго сорта! Прймай!...

— Охъ, голубчики, никакъ такихъ дѣловъ я не знаю, кабы хозяйнѣ, а я что!...

— Да ты пойми, умница, мѣдь-то по два монета пудъ

кація. Число студентовъ ограничено 300 на каждый факультетъ, приемъ вновь поступающихъ временно прекращенъ. Совѣтъ университета лишенъ права выбора ректора, власть попечителя усилена. Харьковскій и кievскій университеты подчинены генералъ-губернаторамъ. Графъ Уваровъ вышелъ въ отставку. Въ 1854 г. составъ петербургскаго университета увеличенъ переводомъ въ него восточнаго факультета изъ Казани.

Воцареніе императора Александра II, вмѣстѣ съ обновленіемъ общественныхъ порядковъ, принесло облегченіе и университетамъ. Уже на первыхъ порахъ новаго режима были отменены ограниченія относительно приема студентовъ и провинціальныя университеты изъяты изъ военнаго вѣдомства. Къ концу пятидесятихъ годовъ положеніе университетовъ не только вернулось къ прежнему, бывшему до 1848 года, но и во многихъ улучшилось. Въ петербургскомъ университетѣ открылось нѣсколько новыхъ кафедръ; въ составѣ профессоровъ находились талантливые ученые—Костомаровъ, Кавелинъ, Спасовичъ, Стасюлевичъ, Пынинъ; профессорская коллегія приобрѣла нѣкоторое вліяніе на внутренній дѣла университета. Число студентовъ стало быстро возрастать и къ 1 января 1860 г. достигло цифры 1442; при попечителѣ князѣ Щербатовѣ была организована студенческая корпорація, имѣвшая свою вспомогательную кассу, корпоративный судъ, издававшая свой сборникъ. Для поднятія общаго уровня образованія университетскія аудитории были открыты для публики; лекціи популярныхъ профессоровъ привлекали въ университетъ толпы слушателей и слушательницъ. Общественное возбужденіе во время подготовки круп-

ныхъ реформъ неминуемо отражалось и на университетѣ, переживавшемъ весну возрожденія. Новыя условія государственной жизни требовали и новой, прочной организаціи высшаго образованія. Съ 1858 г. началась разработка новаго университетскаго устава, осложненная студенческими беспорядками въ декабрѣ 1861 г., находившимися въ тѣсной связи съ общимъ поворотомъ внутренняго режима. Эти волненія повлекли за собою извѣстное столкновеніе попечителя Филиппсона съ совѣтомъ и закрытіе университета. Въ 1862 году министромъ народнаго просвѣщенія былъ назначенъ гуманный, высокообразованный дѣятель, А. В. Головнинъ. Со втораго семестра того-же года былъ открытъ физико-математическій, а спустя годъ и остальные факультеты; почти одновременно съ этимъ введенъ въ дѣйствіе университетскій уставъ 18 іюня 1863 года. Новый уставъ далъ совѣту необходимую долю самоуправленія, поднялъ научный уровень, увеличилъ число кафедръ и преподавателей; при всѣхъ неблагоприятныхъ условіяхъ его составленія (событія 1861—63 гг.), онъ былъ большимъ шагомъ впередъ по пути развитія университетской науки. Первымъ ректоромъ былъ выбранъ профессоръ Ленцъ; послѣ него ректорами избирались Воскресенскій, Кесслеръ, Рѣдкинъ, Бекетовъ и Андреевскій, послѣдній ректоръ при дѣйствіи устава 1863 г. Петербургскій университетъ вскорѣ снова занялъ свое выдающееся положеніе. Музеи и кабинеты значительно расширились, библіотеки увеличились; при университетѣ устроенъ ботаническій садъ, основаны ученые общества. По инициативѣ профессора О. Ѳ. Миллера организованы студенческія общества вспоможенія недостаточнымъ товарищамъ и научно-ли-

ходить, а мы тебѣ за рублевку отдаемъ! Сообрази ефто, глупая, да развѣ мы?... да что мы плуты, что-ли, какіе, Господи!... выпить дюже хоща, ну и того! Вери, говорятъ, а то къ другому несемъ. намъ все едино.

Получивъ, что слѣдовало, водкою, рабочіе мнутъ, поглядывая одинъ на другого.

— Ты вотъ что еще, родная, ссуди насъ полтинникомъ, потому сторожу посулили, а то онъ, песъ, больше пропуску не дастъ! Будь въ надеждѣ—завтра еще болѣ припремъ.

Получивъ полтинникъ, рабочіе уходятъ. На утро, конечно, обманъ обнаружился, но кабатчикъ объ этомъ ни слова, резонно рассуждая, по присущему всемъ намъ сердоболію:

— „Пушай кто другой еще втяпаеся!“..

Рабочіе-же, ободренные первымъ удачнымъ дебютомъ, обязались въ ночь на 23 января доставить прѣзжему скупщику уже 20 пуд. самой лучшей мѣди, которую „отъ настоящей не распознаешь“.

* * *

Но не одни заводскіе рабочіе обладаютъ способностью ловить на удочку наживы опростоволосившихся мошенниковъ, скупщиковъ краденаго. Различные рыцари индустрии не брезгаютъ даже почтеннымъ и достойнымъ уваженія стремленіемъ людей честныхъ, задавшихся благой цѣлью помогать своимъ ближнимъ; злоупотребляютъ этимъ стремленіемъ и воруютъ деньги, назначенныя для помощи бѣднымъ.

Въ Малахитскомъ заводѣ уже два года существуетъ о-во трезвости, основанное мѣстнымъ духовенствомъ, съ цѣлію отвлекать рабочій людъ отъ кабака и занять его свободное время полезнымъ развлеченіемъ, для этого комитетъ устроилъ библіотеку, чайную, гдѣ, по временамъ, читаются народу лекціи по сельскому хозяйству, показываются туманныя картины, устраиваются бесѣды и т. п.

Но такъ какъ средства Комитета, образующіеся исключительно изъ пожертвованій и членскихъ взносовъ, весьма скудны, то для усиленія ихъ комитетъ неоднократно обращался къ интеллигентной публикѣ съ просьбой устроить спектакль въ пользу о-ва трезвости.

Въ декабрѣ прошлаго 1893 года, неожиданно явился въ комитетъ какой-то господинъ и отрекомендовалъ себя чело-

въ продолженіи многихъ лѣтъ, по его словамъ, онъ состоялъ режиссеромъ одного изъ крупныхъ театровъ, а теперь, будучи свободенъ, весьма радъ послужить комитету о-ва трезвости въ устройствѣ спектакля.

— Я тѣмъ съ большей охотой принимаю на себя всѣ заботы и хлопоты по спектаклю, что сборъ съ него назначается на такое благое и святое дѣло какъ помощь меньшему брату—мужичку! закончилъ неизвѣстный господинъ свою тираду.

Комитетъ разсыпался въ благодарностяхъ и 6-го декабря появились афиши, расклеенныя по всемъ заборамъ и столбамъ Малахитскаго завода.

Въ вилу праздника Св. Николая Чудотворца и многочисленныхъ именинъ, приходящихся на этотъ день, народу въ театръ собралось не мало. Сборъ достигъ солидной для Малахитскаго завода цифры—124 рублей.

Не стану говорить какъ прошелъ этотъ злосчастный спектакль, довольно будетъ сказать, что публика при началѣ 1-го дѣйствія покинула театръ, да, собственно говоря, дѣло и не въ томъ а вотъ въ чемъ.

Ждетъ комитетъ отъ распорядителя отчета по спектаклю и оставшихся за расходами денегъ, но, увы,

„Чи ожиданья не напрасны?“

Ни отчета, ни денегъ нѣтъ и до сей минуты, потому что распорядитель, заручившись деньжонками, моментально устроилъ другой спектакль, въ которомъ дѣйствующими лицами явились бутылки, рюмки, стаканы, бутфоріей къ нимъ разнообразная закуска, а публикой—самъ распорядитель en famille и его приближенные.

Весь расходъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: за афиши 6 р., помѣщеніе театра—15 р., музыкантамъ—25 р., рабочимъ—10 р., чай на репетиціяхъ—5 р., извозчики—3 р.—итого 64 руб. слѣдовательно второй, такъ сказать, увеселительный спектакль, данный распорядителемъ въ своей собственной бенефисъ, обошелся въ 60 руб.

Вотъ послѣ этого и отрицайте существованіе людей, готовыхъ безкорыстно послужить „благому и святому дѣлу“—помощи бѣдному рабочему.

Дядя Листаръ.

тературное. Въ умственномъ движеніи Россіи за этотъ періодъ петербургскій университетъ игралъ весьма почтенную роль.

Въ 1884 г. уставъ 1863 г. замѣненъ новымъ, дѣйствующимъ до сихъ поръ. Университетское самоуправленіе сведено до минимума; ректоръ и деканы назначаются министромъ по представленію попечителей; управленіе университетомъ во всѣхъ отношеніяхъ лежитъ всецѣло на ректорѣ. Цифровыя данныя о нынѣшнемъ состояніи петербургскаго университета приведены въ № 8 „Екатеринб. Недѣли“; добавимъ лишь, что при университетѣ состоитъ 6 ученыхъ обществъ, бібліотека имѣетъ 200 тысячъ томовъ. Что касается до „собирающей фізіономіи“ современнаго университета, то она прекрасно обрисована Барономъ Сигма въ его студенческихъ воспоминаніяхъ въ „Новомъ Времени“: „черезъ нѣсколько времени я, въ качествѣ приготовлявшагося къ научной дѣятельности, проходилъ въ университетскую бібліотеку по безконечному корридору, вдвое удлиненному противъ прежняго, тянувшемуся почти во всю длину огромнаго зданія Двѣнадцати коллегій. вмѣсто прежней веселой и бодрой толпы чинно ходили парами и въ одиночку дѣти въ блестящихъ мундирчикахъ. Одни скучали, другіе самодовольно рассказывали анекдоты. Можно было подумать, что прогуливаешься по какому нибудь кадетскому корпусу. Мнѣ это зрѣлище было тѣмъ страннѣе, тѣмъ болѣе чуждо, что въ промежутки я побывалъ въ университетахъ Германіи и Даніи, гдѣ чувствовалась та-же ясная бодрость, та же развитость, то-же желаніе учиться и облагораживать душу, какъ и въ здѣшней alma mater десять лѣтъ тому назадъ“.

ХРОНИКА

Вчера, какъ передаетъ „С. Т. А.“, закончило свои занятія совѣщаніе по выбору направленія соединительной вѣтви между Уральской и Сибирской дорогами; рѣшено, что наивыгоднѣйшимъ направленіемъ соединительной вѣтви представляется линія отъ Екатеринбургa по западному склону Урала до Кыштыма къ Челябинску; длина линіи 234 версты, а стоимость 6,500,000 руб.

Засѣданіе Уральского Общества Любителей Естествознанія.

(Окончаніе).

Пермская коммиссія У. О. Л. Е., подъ почетнымъ предсѣдательствомъ г. начальника губерніи, состоитъ изъ 67 почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества, проживающихъ въ Перми и сосѣднихъ городахъ и заводахъ. Совѣтъ коммиссіи состоятъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель Н. Н. Новокрещенныхъ, товарищи предсѣдателя: А. І. Бергъ и А. П. Раменскій, хранитель музея Ф. Ф. Гельцерманъ, бібліотекаръ Н. К. Наугольныхъ и секретарь (онъ же и кассиръ) С. И. Сергѣевъ, избранныхъ самою коммиссіею и утвержденныхъ на 1893 г. общимъ собраніемъ Общества.

Засѣданій въ теченіе 1893 г. коммиссія имѣла девять, въ которыхъ было сдѣлано 17 сообщеній десяти лицами, что превысило предыдущій 1892 г. на три сообщенія, сдѣланныхъ всего пятью лицами. Отчетъ коммиссіи утверждаетъ, что ея музей заручился содѣйствіемъ ученыхъ специалистовъ, могущихъ внести цѣнныя работы по всѣмъ отдѣламъ музея. Къ числу такихъ лицъ нужно причислить пр. моск. унив. А. А. Тихомирова, посѣтившаго въ прошломъ году музей и предложившаго свои услуги по опредѣленію всего собираемаго, по отдѣлу фауны Пермской губерніи. Благодаря заботамъ уважаемаго профессора, Совѣтъ Импер. М. Общ. Люб. Естествознанія, Антропологии и Этнографіи выслалъ свои изданія въ бібліотеку коммиссіи.

Отчетъ коммиссіи заключается выраженіемъ благодарности Пермской городской управѣ за постоянное содѣйствіе коммиссіи, какъ въ отдачѣ своего помѣщенія для засѣданій, такъ и въ другихъ случаяхъ.

Помѣщеніе музея коммиссіи, отведенное городомъ, оказалось очень тѣснымъ въ виду роста музея, почему г. начальникъ губерніи озабочился приисканіемъ другого, болѣе удобнаго помѣщенія и предложилъ занять часть помѣщенія Пермской Ученой Коммиссіи.

Отчетъ отмѣчаетъ весьма отрадное явленіе, что многія засѣданія коммиссіи были весьма многолюдны, что должно служить признакомъ развивающагося въ обществѣ интереса къ естественно-историческимъ изслѣдованіямъ мѣстнаго края, что, въ свою очередь, даетъ поводъ членамъ коммиссіи расширить свою дѣятельность въ настоящемъ 1894 году.

Денежныя средства коммиссіи очень скромны и выражаются для прихода въ суммѣ 462 р. 11 к. расхода 443 р. 32 к. Нельзя не отмѣтить, что въ эту сумму входятъ пожертвованія на расходы 62 р. и на экскурсіи 65 р.—всего 127 рублей.

По отчету бібліотекаря коммиссіи видно, что въ 1893 г. на ея средства куплено 10 книгъ на сумму 43 р. 80 коп. и пожертвовано разными лицами, по разнообразѣйшимъ отраслямъ знаній 469 книгъ, журналовъ и т. п. Всего по инвентарю, къ 1 января 1894 г., находится въ бібліотекѣ коммиссіи 1133 книги. Пользовались книгами въ теченіе 1893 г. 15 чел., которыми вытребовано 126 книгъ.

Въ музей поступило въ 1893 г. пожертвованій отъ частныхъ лицъ и У. О. Л. Е. 88 разныхъ предметовъ и куплены на деньги мѣстныхъ рыбы (Камскія миноги). Коллекція музея состоятъ къ 1 янв. наст. года: по минералогіи изъ 772 образцовъ, по палеонтологіи 249, по зоологіи 1245, по ботаникѣ 21, по археологіи 78 пред., по нумизматикѣ 1219 монетъ.

Цифры отчета музея указываютъ, что молодое ученое учрежденіе начинаетъ сильно развиваться, и можно надѣяться на дальнѣйшее его развитіе, чего и должно ожидать, при томъ сочувствіи, которымъ пользуется коммиссія среди мѣстнаго общества и при энергіи ея членовъ.

При обсужденіи прочитанныхъ отчетовъ и смѣты на 1894 годъ, нѣкоторые члены возбудили вопросъ, въ виду крайне стѣсненныхъ денежныхъ средствъ Общества, нельзя ли уменьшить жалованье препаратору музея съ 600 до 500 р. въ годъ. Но, вслѣдствіе категорическаго заявленія г. хранителя музея Д. И. Лобанова о постоянныхъ трудахъ препаратора г. Гаккеля, собраніе оставило прежнюю цифру.

По предложенію вице-президента Общества А. А. Миславскаго, собраніе выразило благодарность присутствующимъ авторамъ отчетовъ.

Также постановлено выразить особенную благодарность почетному члену Общества г. начальнику губерніи П. Г. Погодину за покровительство, оказанное имъ Пермской коммиссіи Общества вообще, а въ особенности за предоставленіе бесплатно помѣщенія для устраиваемаго ею музея, предсѣдателю и остальнымъ членамъ Совѣта названной коммиссіи за умѣлое и энергичное веденіе дѣла по устройству этого музея и вообще всѣмъ лицамъ, оказавшимъ Обществу особенное содѣйствіе въ достиженіи его цѣлей по изученію края въ естественно-историческомъ отношеніи и по распространеніи въ немъ естественно историческихъ знаній.

Комитетъ Общества былъ избранъ на 1894 г. закрытой баллотировкой въ томъ же составѣ, что и въ предшествующемъ году.

Въ ревизіонную коммиссію избраны дѣйствительные члены: гг. Олесовъ, Н. Панфиловъ и Тарасовъ.

Засѣданіе закончилось избраніемъ новыхъ 18 дѣйствительныхъ членовъ и 1 члена-корреспондента, по большей части, иногородныхъ.

Мы, съ своей стороны, можемъ сказать, что изъ всѣхъ отчетовъ Общества явствуетъ, что дѣятельность его постепенно расширяется, и оно идетъ на встрѣчу запросамъ, предъявляемымъ жизнью края, какъ, напр., по изслѣдованію климатологіи Урала въ связи съ сельскимъ хозяйствомъ, но за недостаточностью матеріальныхъ средствъ, встрѣчаетъ на

каждомъ шагѣ пренятствія. Странно, что Общество, нужды котораго часто цитируются въ русскихъ и иностранныхъ специальныхъ научныхъ органахъ, до сихъ поръ не могло заручиться тѣми скромными, въ сущности говоря, средствами, какія необходимы для успѣшнаго выполненія своей задачи. Будемъ надѣяться, что въ настоящемъ году Общество встрѣтитъ матеріальную поддержку и оно не будетъ вынуждено сокращать свою полезную работу изъ-за какихъ-нибудь нѣсколькихъ сотъ рублей.

Б.

28 февраля въ общемъ собраніи государственнаго совѣта будетъ, какъ слышалъ „Свѣтъ“ разсматриваться проектъ учрежденія министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

Министерство финансовъ возбудило вопросъ объ измѣненіи въ законодательномъ порядкѣ нормальнаго положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ въ томъ смыслѣ, чтобы проценты при залогѣ недвижимыхъ имуществъ на сроки болѣе года удерживались только за полгода впередъ и чтобы при продажѣ невыкупленныхъ имуществъ, съ цѣлью привлеченія на торги большого количества соевнователей, залогъ отъ торгующихся требовался только въ размѣрѣ $\frac{1}{10}$ цѣны, съ которой долженъ начаться торгъ.

То же министерство возбуждаетъ вопросъ о признаніи процентовъ, взимаемыхъ ломбардами и ссудными кассами, ростовщическими. Количество процентовъ, взимаемыхъ означенными учрежденіями, предполагается ограничить до 12 годовыхъ.

„С. Г.“

Православное миссіонерское общество учреждаетъ съ осени женскую школу въ центрѣ населенія черемисъ-язычниковъ (въ Пермской губерніи), въ которой совмѣстно съ русскими православными дѣвочками будутъ обучаться черемиски-язычницы.

„Н. В.“

30-го минувшаго января происходило общее собраніе членовъ вновь возникшаго пермскаго экономическаго общества. Общество поставило себѣ цѣлю: 1) содѣйствіе успѣхамъ сельскаго хозяйства и изслѣдованіе его въ Пермской губерніи; 2) изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ и содѣйствіе ихъ развитію; 3) содѣйствіе улучшенію скотоводства и разрѣшенію всѣхъ вопросовъ, въ связи съ ними находящихся; 4) выработку и распространеніе мѣръ къ предупрежденію пожаровъ и, наконецъ, 5) содѣйствіе и распространеніе учреждений для доставленія крестьянамъ дешеваго кредита. Общество, по уставу, можетъ внѣ гор. Перми учредить филиальныя отдѣленія, которыя должны преслѣдовать вышеуказанныя цѣли, при томъ условіи, что кругъ ихъ дѣйствій ограничивается тою или другою мѣстностью. Общество можетъ приобрѣтать движимую и недвижимую собственность, заключать договоры и, наконецъ, печатать свои труды на общихъ для печати основаніяхъ.

„Н. В.“

Въ виду часто возникающихъ недоразумѣній между пассажирами и желѣзнодорожными агентами по вопросу, въ какомъ размѣрѣ надлежитъ взимать государственныя сборы съ пассажира, оказавшагося въ поѣздѣ безъ билета, а также съ пассажира, слѣдующаго въ вагонѣ высшаго класса съ билетомъ низшаго, — департаментъ желѣзныхъ дорогъ разъяснилъ начальникамъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и управляющимъ частными дорогами, что въ случаяхъ взиманія съ пассажира пени, государственный сборъ слѣдуетъ взимать въ одиночномъ размѣрѣ, а не въ двойномъ.

„Нов.“

Св. синодъ воспретилъ русскимъ монастырямъ разсылать свои воззванія о пожертвованіяхъ съ приложеніемъ печатныхъ таксъ „за поминовеніе“.

„Р. Ж.“

Въ текущемъ году іюльскій тиражъ выигрышей и погашенія билетовъ перваго внутренняго съ выигрышами займа будетъ послѣднимъ. Съ 1895 г. тиражи будутъ происходить только разъ въ годъ.

„Св.“

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Златоустъ. (Проводы управителя завода. Заготовка строит. матеріаловъ для ремесл. училища. Предполагаемая постройка заводской плотины). Въ воскресенье, 13 февраля, рабочіе и служащіе на заводѣ прощались съ управителемъ завода П. А. Троинымъ, переведеннымъ отсюда на службу въ Петербургъ по морскому (будетъ также числиться и по горному) вѣдомству. На заводской плотинѣ собралась масса народа, а виновникъ торжества, окруженный сослуживцами, устроился на особо приготовленномъ возвышеніи вблизи лавки Общества потребителей, которой былъ главнымъ инициаторомъ. Троиному — въ знакъ памяти и особаго уваженія — поднесены ножъ, вилка и серебряный стаканчикъ. Въ заключеніе, Троиная, намѣревавшаяся въ концѣ концовъ уѣхать, — рабочіе унесли на своихъ рукахъ.

14-го февраля вновь собралась толпа, но уже у пожарной части. Троиный и въ данномъ случаѣ былъ инициаторомъ Общества вольной пожарной дружины, но дѣло впередъ, кромѣ сбора 500 р., не двинулось пока, хотя уставъ Общества уже утвержденъ.

Хотя „Русская Жизнь“ въ прошломъ году уже трижды открывала, (а съ ея словъ и еще нѣкоторыя газеты) въ Златоустѣ ремесленное училище, тѣмъ не менѣе постройка его еще не начиналась, а лишь заготавливается пока кирпичъ и камень.

Заводоуправленіе проектируетъ капитальное переустройство плотины, а тѣмъ временемъ будутъ устанавливать новыя машины, заказъ которыхъ будто бы сдѣланъ въ Бельгіи.

Камышловъ. (По поводу наслѣдниковъ Дьякова). Не мѣшаетъ иногда немножко повторить зады. Изъ этого нельзя еще заключить, что я не желаю идти впередъ. Совершенно напротивъ. Но таково ужъ, должно быть, общее свойство всѣхъ нашихъ, такъ называемыхъ, вопросовъ, — оставаться долгое время въ одномъ и томъ же положеніи и представлять во всякое время одинаковый интересъ.

Въ Троицынъ день (16 мая) прошлаго года, по иску П. Н. Андреева въ суммѣ 300 руб., судебнымъ приставомъ Башлыковымъ были проданы съ торговъ за 550 рублей мѣстной обывательницѣ Еленѣ Собберей дома, принадлежавшіе малолѣтнимъ дѣтямъ умершаго Дьякова. Торги были произведены означеннаго числа во время обѣдни, и на нихъ никто не явился, такъ какъ никто объ нихъ не зналъ. Всѣ были возмущены совершившимся фактомъ, тѣмъ болѣе, что отъ этой продажи пострадали, главнымъ образомъ, малолѣтніи сироты Дьякова. О неправильныхъ дѣйствіяхъ судебного пристава Башлыкова было доведено до свѣдѣнія прокурорскаго надзора и все общество съ понятнымъ интересомъ слѣдило за ходомъ этого дѣла и съ нетерпѣніемъ ожидало его разрѣшенія. Но вотъ 4 числа сентября прошлаго года въ Камышловѣ случился пожаръ, во время котораго дома сиротъ Дьяковыхъ сгорѣли. Дома были застрахованы и за нихъ получена страховая премія, изъ которой былъ уплаченъ Андрееву долгъ 300 руб., а остальная сумма поступила въ пользу Камышловскаго городского общественнаго банка, въ которомъ дома эти были заложены. Когда такимъ образомъ съ матеріальною стороною вопроса было покончено, самый этотъ вопросъ пересталъ быть вопросомъ и былъ преданъ забвенію. Однако же незаконныя дѣянія (если только они были) лицъ, участвовавшихъ въ продажѣ домовъ Дьякова, остались вѣдь въ томъ же самомъ видѣ, и пожаръ, уничтожившій дома, ни на чуточку не могъ скрасить этихъ дѣяній. Прежде былъ такой вопросъ: — къ кому же поступятъ

дома? Теперь является вопрос:— „какое-же наказаніе понесли лица, позволившія себѣ незаконный образъ дѣйствій?“. И послѣдній вопросъ, мнѣ кажется, даже болѣе интересенъ, чѣмъ первый.

Пермь. (О театрѣ). На-дняхъ, такъ 7-го числа февраля, въ нашемъ театрѣ былъ данъ спектакль съ благотворительною цѣлью— въ пользу Общества для пособій сценическимъ дѣятелямъ въ Россіи. Казалось бы, что никто лучше самихъ актеровъ не долженъ бы понимать положеніе нуждающихся артистовъ, которые часто, благодаря недобросовѣстному отношенію къ нимъ антрепренеровъ, остаются въ крайне печальномъ положеніи. А между тѣмъ наша труппа, находящаяся по непонятнымъ причинамъ въ весьма выгодныхъ условіяхъ заработка, не смотря на свой крайне слабый составъ,—отнеслась къ этому спектаклю такъ, что сборъ былъ самый ничтожный. Дѣло въ томъ, что спектакль данъ былъ наивнѣйшимъ объявленіемъ бенефиса, о которомъ рекламировалось на манеръ цирка: тутъ была и большая опера во многихъ дѣйствіяхъ „Жизнь за Царя“, изъ которой, впрочемъ, предполагалось исполнить $\frac{1}{200}$ часть, а именно: тріо „Не томи, родимый“, тутъ и благосклонное участіе любителей-пѣвцовъ гг. О. А. Плюснина и Н. В. Мутина и любителей-актеровъ (первыя двое въ послѣднее время часто стали выступать на сцену,—при чемъ фамиліи ихъ на афишахъ печатаются жирными буквами).

Отношеніе труппы и ея содержателя г. Максимова къ положенію нуждающихся артистовъ намъ совершенно понятно, ибо для оправданія ихъ существуетъ наша, къ сожалѣнію, справедливая еще пословица: „сытый голоднаго не разумѣетъ“. Но насъ крайне удивляетъ отношеніе къ вышеупомянутому благотворительному спектаклю почтенныхъ гг. любителей, отказавшихся, какъ мы знаемъ, участвовать въ немъ. Если они считаютъ для себя достойнымъ способствовать успѣху театральныхъ сборовъ труппы, то не велидушнѣе-ли было бы имъ своимъ „благосклоннымъ участіемъ“ помочь бѣднымъ артистамъ—Обществу, которое задалось цѣлью помогать имъ. Или гг. любители тоже, какъ сытые, голоднаго не разумѣютъ?!.. Грустно!

Сысертинскій заводъ. (Сѣверное сіяніе). 13-го февраля здѣсь наблюдалось рѣдкое небесное явленіе. Въ 6 $\frac{1}{2}$ часовъ вечера на сѣверной части неба появилась громаднѣйшей ширины радужно-образная огненная полоса, концы которой терялись за горизонтомъ сѣверо-запада и сѣверо-сѣверо-востока. Въ первый моментъ это явленіе напоминало зарево близкаго пожара, но вертикально пересѣкающія эту полосу разноцвѣтныя линіи дали понять, что это—рѣдкое по здѣшней мѣстности, сѣверное сіяніе. Минутъ двадцать двигались отъ восточной части неба къ западной эти, столбамъ подобныя, разноцвѣтныя линіи, затѣмъ исчезли, оставалась радужно-подобная огненная полоса. Мало по малу и эта полоса стала блѣднѣть и какъ бы разливаться выше и выше, почти къ самому зениту, закрывая краснымъ свѣтомъ звѣзды Большой Медвѣдицы. Ровно въ 7 часовъ, на сѣверо-восточной части небосклона, огненный свѣтъ какъ-бы сгруппировался въ огромное зарево далекаго пожара, сдѣлался темно багровымъ, а затѣмъ медленно сталъ подвигаться къ востоку, ежеминутно мѣняя цвѣта, переходя то въ темный, то фіолетовый, а чаще всего въ кроваво-красный. Въ 10 минутъ осьмого, изъ самаго зенита, къ восточному небосклону, темный звѣздный фонъ неба прорѣзала блѣлая полоса, имѣющая видъ летящаго большого метеора, котораго однако замѣтно не было; спустя двѣтри минуты полоса эта исчезла. Въмѣсто исчезнувшей полосы, южнѣе зенита, выступили параллельно идущія съ западнаго горизонта къ восточному двѣ яркія блѣлыя полосы, каждая на видъ шириною вершковъ въ шесть. Полосы эти были неподвижны и исчезли спустя 15—20 минутъ. Около 7 $\frac{1}{2}$ часовъ, изъ восточной, зарево-подобной части неба, горизонтально на западъ выбросило блѣлый снапъ, который подобенъ былъ солнечному изъ-за облака лучу. Лучъ этотъ

мало по малу сталъ темнѣть, а въ свою очередь около него образовался свѣтъ. Когда лучъ исчезъ совершенно, то на блѣломъ фонѣ неба, на мѣстѣ его, оказалась темная полоса, вродѣ исчезнувшаго луча. Сѣверо-восточная часть неба продолжала горѣть, когда въ другихъ мѣстахъ сіяніе постепенно уменьшалось, какъ бы расплываясь по всему сѣверному небу. Наконецъ ровно въ 8 часовъ явленіе исчезло, только сѣверный горизонтъ до 12 часовъ ночи горѣлъ блѣлымъ яркимъ свѣтомъ, такимъ, какой бываетъ въ концѣ мая и началѣ іюня. Во все время этого явленія было тихо, небо безоблачно, температура по Реомюру 5° мороза.

Челябинскій у. (Братоубійство). Ужасное преступленіе было совершено не такъ давно въ пос. Малышевскомъ. Въ одной семьѣ нужно было собирать казака на службу, что сопряжено съ немалымъ расходомъ: должно приобрѣсти лошадь, сбрую и проч. И вотъ братъ убиваетъ брата, снаряжаемаго „въ казаки“, только для того, чтобы спасти семью отъ раззоренія, такъ какъ съ уходомъ молодого казака семейство лишилось бы лошади и домашняго скарба, потому что все это надо было бы продать. Убивъ брата, убійца долго возилъ его по лѣсу, не рѣшаясь выбросить, но наконецъ оставилъ его близъ Полетаевской мельницы.

Вотъ и сохранилъ семью отъ раззоренія!.. Ужасно!..

Щелкунъ. (Школьная дѣла). Наша земская школа открыта въ 1872 году по инициативѣ бывшаго члена училищнаго совѣта П. М. Турчанинова, которому не мало стоило труда убѣдить щелкунское общество составить приговоръ о согласіи на открытіе школы. Въ 1883 году, за тѣснотой помѣщенія, земствомъ была нанята для 1 отд. квартира, которая въ 188 $\frac{1}{2}$ учеб. году нанималась самимъ обществомъ; это доказываетъ, что щелкунцы не совсѣмъ индифферентно относятся къ школѣ. Наконецъ, въ видахъ негодности стараго зданія и неудобства наемныхъ квартиръ, общество по инициативѣ и при денежномъ пособіи нашего земства согласилось построить для училища новое зданіе, въ которомъ съ 188 $\frac{1}{2}$ года и помѣщается нынѣшнее училище. Наше школьное зданіе, по сравненію съ другими, можно считать удовлетворительнымъ. Только странно то, что зданіе это построено гдѣ-то въ сторонѣ,—съ боку его прикрываетъ „дрыхлая“ волость со своими постройками, при этомъ, что особенно удивительно, школа построена на старомъ кладбищѣ, такъ что около нея до сихъ поръ еще есть совсѣмъ сохранившіеся намогильные памятники и насыпи. Въ настоящее время училище переживаетъ очень неудовлетворительное положеніе относительно отопленія. Общество не соглашается принять въ раскладъ стоимость отопленія, а обязало отцовъ учащихся доставлять въ училище съ ученика по „бодугу“ (около $\frac{1}{4}$ саж.) дровъ; если отецъ не въ силахъ исполнить этого требованія, то дѣти его лишаются возможности учиться въ школѣ. Считать нормальнымъ подобное явленіе положительно невозможно. Главнымъ образомъ это неблагоприятно отзывается въ томъ отношеніи, что нѣкоторые изъ учащихся, можетъ быть, найдутъ возможность доставить дрова въ продолженіе двухъ зимъ, а на третью зиму у нихъ не будетъ „этого бодуга“ и тогда... прощай школа. Вообще въ щелкунской школѣ наблюдается въ высшей степени ненормальное явленіе относительно выхода учащихся, что главнымъ образомъ, намъ кажется, нужно объяснить ненормальнымъ отношеніемъ школы къ обществу и наоборотъ. Такъ ежегодно въ I отд. принимается у насъ отъ 60 до 75 человѣкъ, а въ III отд., т. е. ровно черезъ два года, какъ, напр., нынѣ, остается только 13 человѣкъ, значитъ только одна десятая изъ поступившихъ въ училище достигнетъ цѣли, значитъ, только для одной десятой будутъ стараться педагоги,—вообще, слѣвательно, училище существуетъ не для большинства, а для самаго малаго меньшинства учащихся.

Пермскій кустарный банкъ.

(Окончаніе).

Въ свою очередь губ. кустарный комитетъ собирався на прошлой недѣлѣ тоже два раза. На первомъ его собраніи г. Митрофановымъ (вновь приглашеннымъ кустарнымъ техникомъ) былъ читанъ замѣчательно любопытный его докладъ губ. управѣ, представляющій собою сводъ всѣхъ данныхъ, накопившихся у г. Митрофанова за время его поѣздки по губерніи съ цѣлью изученія кустарной промышленности, и кромѣ того проекты его, касающіеся различныхъ вопросовъ улучшенія технической стороны производства и помощи кустарю, которымъ всецѣло завладѣлъ кулакъ. Къ сожалѣнію, докладъ г. Митрофанова еще не опубликованъ и потому мы пока вкратцѣ остановимся на его содержаніи. Наблюденія г. Митрофанова надъ кустарной промышленностью положили чрезвычайно драгоценны, чему можетъ служить доказательствомъ такой, подмѣченный имъ фактъ. Во многихъ горнозаводскихъ округахъ цѣлые кустарные районы, оказывается, работаютъ не на потребителя прямо, а находятся въ рукахъ болѣе или менѣе ловкихъ господъ, у которыхъ дѣло поставлено такъ, что „кустаръ“ въ сущности оказывается не болѣе, ни менѣе, какъ самымъ типичнымъ фабричнымъ рабочимъ, съ тою только разницей, что работаетъ на дому, (въ другихъ губерніяхъ съ развитой фабрично-заводской промышленностью это явленіе не рѣдко наблюдается). Какъ угодно, но такую форму производства никакъ ужъ нельзя назвать „кустарной“... Вообще, съ этой стороны докладъ г. Митрофанова представляетъ очень цѣнный матеріалъ для изученія истиннаго положенія кустарнаго производства въ Пермской губерніи. Не менѣе цѣнны, хотя и не новы, проекты г. Митрофанова, касающіеся устройства сырьевыхъ складовъ, въ которыхъ кустарь могъ бы брать нужный ему матеріалъ по настоящей цѣнѣ, а не той, какая устанавливается въ данную минуту кулаками, цѣлой сѣтью различныхъ уловокъ вынуждающими кустаря забирать сырой матеріалъ у нихъ и почти всегда по цѣнѣ, произвольно ими назначенной. Центромъ тяжести проектовъ г. Митрофанова является проектъ его объ устройствѣ въ различныхъ пунктахъ губерніи мастерскихъ, куда приглашены были бы опытные и знающіе мастера съ цѣлью обученія кустарей новымъ, болѣе цѣлесообразнымъ приемамъ производства. Громадное значеніе такихъ мастерскихъ для кустарей, зачастую практикующихъ самые примитивные приемы, очевидно для всѣхъ. Очень важнымъ вопросомъ, чуть-ли не рѣшающимъ, является вопросъ о сбытѣ предметовъ кустарнаго производства;—г. Митрофановъ въ своей запискѣ коснулся и названнаго вопроса, выработалъ проектъ облегченія этого сбыта черезъ посредство уѣздныхъ кустарныхъ комитетовъ, которые взяли бы на себя комиссіонную роль, т. е. явились бы посредниками между покупателемъ вообще и кустаремъ. Къ сожалѣнію, осуществленіе всѣхъ проектовъ г. Митрофанова потребуетъ довольно значительныхъ средствъ, но мы не сомнѣваемся, что средства эти найдутся и тогда можно будетъ питать надежду, что соединенными усилиями кустарныхъ комитетовъ, кустарнаго банка и непосредственнымъ участіемъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ дѣло упорядоченія кустарнаго производства и помощи кустарю, уже и теперь постепенно, повидимому, обращающемуся въ фабричнаго пролетарія, станетъ на твердую почву и принесетъ свои плоды.

Второе засѣданіе куст. комитета посвящено было, главнымъ образомъ, обсужденію доклада г. Митрофанова. Постановлено избрать для болѣе детальной разсмотрѣнія проектовъ г. Митрофанова особое „кустарное бюро“, куда вошли пять человѣкъ: самъ авторъ проекта, г. Митрофановъ, директоръ куст. банка г. Бернадскій, Е. И. Красноперовъ, предсѣд. губ. управы г. Поповъ и предс. уѣзднаго съѣзда земскихъ начальниковъ г. Ергольскій. Къ сожалѣнію, вопросъ о средствахъ для осуществленія плановъ г. Митрофанова въ комитетѣ не обсуждался и остался, слѣд., открытымъ, Губернскому земскому собранію настоящей сессіи пред-

стоитъ рѣшить этотъ важный вопросъ и мы увѣрены, что земство охотно отзовется и придетъ на помощь раззоряющемуся кустарю. Это будетъ доброе и при томъ истинно земское дѣло!....

Къ вопросу о помощи безлошаднымъ (организация выдачи ссудъ и пособій на покупку лошадей и коровъ въ Пермскомъ уѣздномъ земствѣ).

Н. Л. Сналозубова.

(Продолженіе).

Первый вопросъ, который интересно было рѣшить, на основаніи отзывовъ сельскихъ жителей, былъ вопросъ о томъ: какое назначеніе получаютъ пособія, выдаваемые земствомъ? Покупаютъ-ли получившіе пособие на него скотъ? Гдѣ берутъ недостающія деньги?

Вотъ характерные изъ полученныхъ отвѣтовъ.

„Получаемыхъ отъ земства денегъ не хватаетъ на покупку скота; недостающую сумму крестьяне берутъ заимообразно подъ расписку съ залогомъ имущества; но не всѣмъ удается занять денегъ, поэтому не всѣ и покупаютъ скотъ, а употребляютъ деньги на другія нужды или покупаютъ черезъ долгое время топкихъ и старыхъ лошадей, мало пригодныхъ для работъ (корреспонденція изъ Чусовской вол.). Такъ какъ выданныхъ пособій не хватаетъ на покупку скота, то коровъ покупаютъ болѣе подростковъ, а лошадей у знакомыхъ барышниковъ, которымъ деньги уплачиваютъ не всѣ сразу. Недостающая сумма добывается или продажей хлѣба, или заработками (Канабековская вол.). Присылаемыхъ управой денегъ не хватаетъ на покупку скота; тогда лошадей покупаютъ съ разсрочкой платежа, при чемъ переплачиваютъ за нихъ въ цѣнѣ (Калино-Камасинская вол.). Недостающія на покупку скота деньги были получаемы въ счетъ заработковъ отъ мѣстнаго заводоуправленія или пополнялись продажей менѣе необходимаго скота,—напр. при покупкѣ лошадей—продажей коровъ (Кусье-Александровская вол.). На присылаемые управою деньги скотъ дѣйствительно покупаютъ; хотя ссудъ и пособій этихъ не хватало на покупку скота, но все же эта помощь оказывала большое и желательное подспорье крестьянамъ; недостающія деньги были заняты у сосѣдей подъ отработку въ страду, часто для этого продавали необходимый скоту кормъ и хлѣбъ, брали обязательства по работамъ на заводѣ (Сенькинская вол.). Пособій и ссудъ, выдаваемыхъ управою нуждающимся всегда недостаточно на покупку скота; въ этихъ случаяхъ нуждающіеся прибѣгаютъ къ займамъ въ заводской конторѣ подъ заработки или берутъ лошадей у барышниковъ съ разсрочкою, при чемъ, конечно, переплачиваютъ послѣднимъ за подождавіе. (Ползинецкая волость). Такъ какъ пособія выдаются въ размѣрѣ отъ 5 до 8 руб., то на эти деньги, конечно, нельзя купить ни коровы, ни лошади, а въ займы бѣдному башкиру никто денегъ не дастъ; поэтому получаемыя отъ управы деньги иногда употребляются на продовольствіе. Нѣкоторые же хозяева, имѣющіе козу или овцу, продавали ихъ, и, добавляя вырученныя деньги къ полученному пособию, покупали лошадей или корову (Кояновская волость). При недостаткѣ полученныхъ въ пособие денегъ хозяева покупаютъ лошадь въ долгъ за большую, чѣмъ она стоитъ, цѣну, выдавая при покупкѣ ссудныя деньги и уплачивая остальные по мѣрѣ заработка; при этомъ случается, что они при неуплатѣ долга лишаются лошади и выданнаго задатка. Другіе, недостающую сумму занимаютъ подъ работы, преимущественно лѣтнія, за низшую, противъ дѣйствительной, плату и съ упушеніемъ своихъ работъ. Третьи продаютъ, если есть лишніе—хлѣбъ, скотъ и пр. (Култаевская вол.). На выданные деньги не всѣ покупали скотъ, а иные употребляли ихъ на другіе предметы по хозяйству—на сѣмена и пр., а кто и покупалъ лошадей, то выданнаго пособія не хватало, поэтому недостающая сумма приобреталась займомъ у богатыхъ. Въ общемъ пособія приносятъ нѣкоторую пользу крестьянамъ и не помню, чтобы были случаи употребленія полученнаго пособія, какъ говорится, „на вѣтеръ“ (Челвинско-Русаконская вол.).

Не всѣ покупали скотъ; такъ какъ высланныхъ денегъ не хватало, то бѣдные расходовали ихъ или на домашнія нужды, или уплачивали въ подати (Успенская вол.). Въ теченіе минувшихъ 5 лѣтъ въ волости было до 30 случаевъ выдачи ссудъ на покупку скота; выданныхъ денегъ обыкновенно не хватало, недостающую сумму занимали у богатыхъ хозяевъ подъ закладъ; закладывали пашни, луга и домашнюю движимость (Филатовская вол.).“

Приведенная выписка исчерпываетъ все разнообразіе данныхъ отвѣтовъ.

Сообщенія корреспондентовъ вполнѣ подтверждаютъ апріорный выводъ о недостаточности выдаваемыхъ земствомъ пособій. „Ссуды и пособія выдаются въ размѣрѣ недостаточномъ для покупки скота“, единогласно утверждаютъ всѣ корреспонденты. Это заставляетъ заемщиковъ на тяжелыхъ обыкновенно условіяхъ приобретать недостающую часть суммы на покупку лошади или коровы. Если же заемщикъ не найдетъ возможности такъ или иначе добыть денегъ, то пособие употребляетъ на другія, но *тоже неотложныя* нужды по хозяйству—сѣмена, продовольствіе, сбрую, постройки, а иногда и въ подати.

Въ виду незначительности выдачъ является вопросъ, приносятъ-ли земскія пособія пользу тѣмъ крестьянамъ, которымъ эти пособія выданы; этотъ вопросъ былъ заданъ корреспондентамъ.

Вотъ типичные изъ ихъ отвѣтовъ. „Много извѣстно случаевъ, когда хозяева были спасены отъ раззоренія земской помощью (Филатовская вол.). Слыхалъ отъ людей выраженія благодарности земству за спасеніе отъ раззоренія (Насадская вол.). Выдача пособій безлошаднымъ весьма полезна и даже необходима, только нужно бы увеличить пособія. Что же касается выдачи пособій безкорваннымъ крестьянамъ, или иначе бобылямъ, то, по моему мнѣнію, таковой выдачи дѣлать не слѣдуетъ: все равно такой крестьянинъ не будетъ прилежать къ хозяйству (с. Челвинско-Русакское). Ссуды полезны, такъ какъ частью избавляютъ получившихъ ихъ отъ необходимости входить въ убыточные сдѣлки съ кредиторами (Култаевская вол.). Выдача пособій и ссудъ крестьянамъ на обзаведеніе скотомъ безусловно полезна, даже въ томъ видѣ, въ какомъ выдача эта практикуется; пособія обыкновенно достигали своего назначенія (Полазінскій зав.). Выдача ссудъ многихъ спасаетъ отъ тяжелыхъ условій займа у мѣстныхъ жителей (Курашимская вол.). Полезно выдавать и въ маломъ размѣрѣ, но только пособіемъ безвозвратнымъ; были случаи, когда дѣйствительно у крестьянина не хватало нѣсколькихъ рублей на заведеніе лошади, земскія деньги принимались съ благодарностью и всегда соответствовали своему назначенію (Сенькинская вол.). Выдача бѣднымъ безвозвратныхъ пособій весьма полезна, безъ такихъ пособій многие бы остались безъ рабочихъ лошадей (Кривецкая вол.).“ Но есть и отвѣты отрицательнаго свойства. Такъ изъ Красносудской волости пишутъ: „пострадавшіе отъ падежа крестьяне могутъ безъ всякаго труда купить себѣ взамѣнъ погибшей скотины другую, а такъ какъ всякій знаетъ, что въ подобныхъ случаяхъ помогаетъ земство, то пострадавшій и старается поменѣе израсходовать своихъ денегъ, а болѣе надѣется на земство“. Но это единственный отвѣтъ изъ всей массы ихъ. Чаше же указываютъ на незначительность пособій, какъ на причину ея безполезности: „практикуемая земствомъ выдача пособій, по моему мнѣнію, мало приноситъ пользы, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и вовсе не приноситъ; полезнѣе было бы выдавать если не полную стоимость скотины, то хотя-бы 15—20 р. на лошадь или 10—15 руб. на корову,“—пишутъ изъ деревни Кояновой.

(Окончаніе будетъ).

Кое-что о башкирскихъ земляхъ въ Уфимской губ.

Въ настоящее время башкирскія земли въ Уфимской губ. чрезвычайно быстро заселяются переселенцами. Съ каждымъ годомъ число переселенцевъ въ Уфимскую губернію прогрес-

сивно увеличивается. Стоитъ только просмотрѣть Всеподданнѣйшіе отчеты начальниковъ губерній, опубликованныхъ въ „Трудахъ совѣщанія свѣдущихъ людей“, хотя бы съ 1870 по 1878 годъ, мы увидимъ, что уже за это время, т. е. за восемь лѣтъ, въ ней поселилось 81527 человекъ, т. е. болѣе 10000 человекъ въ годъ. Теперь же, съ проведеніемъ желѣзной дороги черезъ Уфимскую губернію, число переселенцевъ еще увеличивается. Если такъ прогрессивно будетъ увеличиваться населеніе съ каждымъ годомъ, то чрезъ непродолжительное время Уфимская губернія сдѣлается одной изъ многолюднѣйшихъ и богатѣйшихъ губерній. Даже теперь, за какихъ-нибудь 20 лѣтъ, мы видимъ громаднѣйшую перемѣну въ физіономіи этой губерніи. Тамъ, гдѣ были безпредѣльные степи, поросшія бѣлоснѣжнымъ ковылемъ, или же непроходимые листовые лѣса съ цѣлыми стадами разной дичи, теперь ежегодно желтѣются тамъ золотистыя волны хлѣбовъ, да красуются между ними новенькіе, чистенькіе домики переселенцевъ. Тамъ, гдѣ прежде слышалось изрѣдка башкирское бормотанье, теперь льется всюду рѣчь русскаго мужика, а башкирецъ тихо, безропотно вымираетъ. Въ прежнее время башкиры владѣли огромными земельными богатствами въ Уфимской губерніи, но большее количество ихъ было расхищено разными „благопріобрѣтателями“. Въ 1892 г. во владѣніи башкиръ-вотчинниковъ числилось уже всего только 4268941 десятина степей и лѣсовъ, а остальная башкирская земля уже числится за разными „благопріобрѣтателями“, имя которымъ „легіоны“. Дѣйствительно, кѣмъ, кѣмъ только онѣ не расхищались!.. Пріобрѣтателями ея были предприимчивые купцы, ловкіе мѣщане, столбовые дворяне и чиновники-администраторы. „Благопріобрѣтеніе башкирскихъ земель рѣзко распадалось на двѣ части: одни пріобрѣтали посредствомъ захвата (знаменитыя раздачи); вторые пріобрѣтали покупкою за безцѣнокъ; бывали случаи, что покупалась десятина земли съ лѣсами въ вѣчное владѣніе меньше десяти копеекъ. Такъ, напр., купецъ Уткинъ изъ Бирскаго уѣзда въ 1874 г. отъ 31 октября по крѣпости № 105 купилъ у Кубязовскаго сельскаго общества Уфатаньбскую дачу въ 100000 десятинъ по восемь коп. за десятину—въ вѣчное владѣніе“. Относительно-же перваго рода хищеній въ печати появлялось очень много свѣдѣній, такъ какъ она принимала дѣятельное участіе въ разсыяніи многихъ темныхъ сторонъ, сопровождавшихъ это хищеніе. Благодаря этому, захваты были остановлены изданіемъ новаго закона, запрещающаго продавать башкирамъ землю въ однѣ руки, а дѣтели, содѣйствующіе разграбленію башкирскихъ земель, полетѣли „кувыркомъ“. Цѣлью раздачъ башкирскихъ земель выставлено было привлеченіе въ край образцовыхъ хозяевъ, которые своимъ хозяйствомъ могли-бы служить примѣромъ для населенія. Ковали въ это время такъ усердно, что не замѣчали, что землю продаютъ чужую и даже съ цѣлыми селеніями крестьянъ. Такъ, напримѣръ, женой Римскаго-Корсакова, дочерью бывшаго въ то время оренбургскаго генералъ-губернатора Крыжановскаго, былъ купленъ участокъ въ 1744 десятины съ 60 дворами крестьянъ за 2000 р. Это было въ восьмидесятихъ годахъ, т. е. около десяти—пятнадцати лѣтъ тому назадъ!.. Дѣло окончилось тѣмъ, что, по жалобѣ крестьянъ, казна должна была выкупить въ октябрѣ 1882 года обратно этотъ участокъ, но только не за 2000 руб., а уже за 34000, т. е. въ 17 разъ дороже.

По купчей крѣпости 1878 г. отъ 2 іюня Уфимско-Оренбургское управленіе государственными имуществами продало участокъ въ 1800 десятинъ за 5400 р. съ цѣлымъ Вознесенскимъ починомъ въ 42 двора съ 284 душ.—вдовѣ генералъ-лейтенанта А. А. Баграціонъ. Крестьяне только взвыли, причитая, что ихъ опять отдали въ крѣпостную зависимость. Но болѣе умные покатили въ Питеръ и ударились тамъ въ жалобы. Черезъ нѣсколько времени вышло Высочайшее повелѣніе, на основаніи котораго, княгиня должна была подарить крестьянамъ 5½ десятинъ удобной земли на каждый дворъ, а остальную продать имъ-же, что она и сдѣлала въ 1882 г., продавъ эту землю Вознесенскому починку за 35000 р.

Теперь эти крестьяне смѣясь говорятъ, что они себя выкупили изъ крѣпостной зависимости, но только не за пять тысячъ, а уже за 35000 р.

Изъ этихъ двухъ примѣровъ видно, сколько образцовые хозяева своимъ хозяйствомъ принесли пользы мѣстному населенію! Столько-же принесли пользы почти всѣ „благопріобрѣтатели“, проживая вдали отъ своихъ имѣній, знающіе только грабить свою собственность и истощать до тла производительныя ея силы. У этихъ субъектовъ, пріобрѣтшихъ цѣлыя имѣнія такъ легко и дешево, теперь почти нѣтъ ничего. Всѣ имѣнія ими уже распроданы переселенцамъ и дѣвяти, вѣроятно, уже прожиты... Относительно второго рода жищений, т. е. покупки земли на наличныя деньги отъ самихъ башкиръ, въ печати свѣдѣній появлялось очень мало. Дѣятели сего рода все еще благоденствуютъ и продолжаютъ наслаждаться плодами своихъ трудовъ „праведныхъ“.

Но какъ ни расхищались башкирскія земли, ихъ осталось еще огромное количество, которыми владѣютъ и по настоящее время уфимскіе „дѣти природы“, не умѣя ими совершенно пользоваться. Не смотря на пяти-милліонное богатство земли, башкиры живутъ въ крайней бѣдности, почти нищетѣ, лѣнясь заниматься земледѣліемъ; они постоянно попадаютъ въ кабалу разныхъ проходивцевъ, почему состоятъ главными и болѣе безнадежными недоимщиками земства. Циркулируютъ слухи, что положеніе башкиръ улучшится, когда надъ ними установятъ опеку, въ видѣ спеціальнаго учрежденія, которое будетъ руководить „дѣтьми природы“; но мнѣ кажется, что „горбатаго можетъ исправить только одна могила“.

Совсѣмъ не такъ обстоятъ дѣла переселенцевъ изъ разныхъ губерній, хотя они находятся при такихъ-же условіяхъ, какъ и башкиры. У нихъ вмѣсто башкирскихъ мазанковыхъ избушекъ чистенькіе бревенчатые домики, въ которыхъ встрѣчаются совсѣмъ не деревенскіе предметы, какъ-то: швейныя машины, зеркала, часы, хорошія лампы и даже вѣнскіе стулья. На дворахъ стоитъ многочисленный рогатый и мелкій скотъ. Замѣчательно, что всѣ вновь переселяющіеся на башкирскія земли вносятъ съ собой сюда не только свои способы воздѣлыванія земли и способы обработки ея, но даже и свои формы землевладѣнія.

Даже въ настоящее время, рассматривая распространеніе различныхъ системъ хозяйства, въ зависимости отъ принадлежности населенія къ тому или другому племени, происхожденіе ихъ изъ той или другой мѣстности, можно впередъ смѣло сказать о томъ направленіи, которое здѣшнее хозяйство должно принять. Здѣсь, въ странѣ чрезвычайно плодородной, плоды науки и цивилизаціи скорѣе привьются, чѣмъ въ другомъ мѣстѣ, и появленіе хозяйства съ научными примѣненіями можно ожидать въ скоромъ времени, чему дѣлательно помогаетъ наше земство. Даже теперь вы можете, чуть не въ каждой деревушкѣ, встрѣтить молотилки, вѣялки, сѣялки, двухъ-трехъ лемешные плуги и даже локомобили (въ болѣе крупныхъ хозяйствахъ).

Та пора, когда башкиры могли довольствоваться одними лишь дарами щедрой природы, канула въ вѣчность! Является настоятельная нужда внести въ хозяйство знанія, усиливать естественную производительность почвы искусственнымъ образомъ, измѣнять устарѣлыя сельско хозяйственные приемы и технику и т. д.

Къ вѣщему несчастію, вмѣстѣ съ прогрессивно увеличивающимся населеніемъ, обратно пропорціонально уменьшаются въ Башкиріи лѣса, въ связи съ которымъ находятся уменьшеніе водныхъ источниковъ, появленіе засухъ и полевыхъ наѣсковъ—кобылки и т. п.

Лѣсное хозяйство въ Башкиріи ведется, какъ и вездѣ въ Россіи, вполнѣ безпорядочно. О правильной рубкѣ здѣсь пока не имѣютъ ни малѣйшаго понятія, а рубятъ, гдѣ хотятъ, обыкновенно тамъ, гдѣ самый толстый лѣсъ. Вырубая одно какое-нибудь толстое дерево, вмѣстѣ съ нимъ они портятъ множество молодяку. Вслѣдствіе такъ неправильной рубки,

лѣсъ въ Башкиріи трудно-проходимъ, такъ какъ всюду разбросано множество вершинъ съ торчащими сучьями, масса гниющихъ стволовъ, бурелома, вѣтролома и т. п. лѣсного хлама. Благодаря такому обилію разсадника вредныхъ наѣсковыхъ, ихъ здѣсь кишитъ милліарды, и они приносятъ чрезвычайный вредъ здѣшнимъ лѣсамъ. Дѣйствительно, какихъ—какихъ нѣтъ только здѣсь вредныхъ лѣсныхъ наѣсковыхъ: здѣсь вы найдете короѣдовъ, заболонниковъ, дровосѣковъ, долгоносиковъ, а за послѣднее время здѣсь развивается въ угрожающихъ размѣрахъ ненарыный шелкопрядъ, поѣдающій на деревьяхъ листву. Это-бы еще все ничего, но, къ несчастію, здѣшніе лѣсовладѣльцы, какъ вообще въ Россіи, съ какою-то лихорадочною поспѣшностью стараются избавиться отъ своихъ лѣсовъ.

Да и вообще, лѣсоразведеніе и лѣсное хозяйство у насъ въ Россіи находится въ какомъ-то загонѣ. Въ обществѣ лѣсовая наука имѣетъ незавидную репутацію; всѣ видятъ, что она очень прилична въ публикѣ, на бумагѣ и всѣ знаютъ, какъ она не хороша дома, т. е. въ лѣсу, а потому никто ей не вѣритъ и никто изъ частныхъ людей, лѣсовладѣльцевъ, знатъ ея не хочетъ, видя въ натурѣ примѣръ ея несостоятельности.

М. О. Вожевъ.

По Россіи.

Говоря въ обзорѣннѣ прошлаго № „Ек. Нед.“ о дѣятельности с.-петербургскаго университета, мы привели числовыя данныя о контингентѣ преподавательскаго персонала и студентахъ. Теперь, въ pendant, мы приводимъ нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи старѣйшаго русскаго университета—московскаго. Изъ отчета университета видно, что къ концу 1893 г. общее число преподавателей въ университетѣ простиралось до 203. Студентовъ къ 1 января н. г. числилось 3693, стороннихъ слушателей 86 и аптек. помощ. 68. Число студентовъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ, увеличилось на 246. Окончили полный курсъ 492 студента. Въ теченіе 1893 г., говоритъ отчетъ,

въ университетъ поступилъ цѣлый рядъ пожертвованій. Стипендій выдано на сумму 145,924 руб.; отъ платы за слушаніе лекцій были освобождены 716 студентовъ; единовременныхъ пособій выдано, въ первомъ полугодіи, 461 студенту, 15,357 руб., и во второмъ, 328 студентамъ—10,820 руб. Денежныя средства университета, по Высочайше утвержденной смѣтѣ и дополнительнымъ кредитамъ, составляли 933,097 руб., а благотворительныхъ капиталовъ къ 1-му января 1893 года числилось 2.498,068 руб. Сбора въ пользу университета въ теченіе отчетнаго года получено 153,525 руб.

Матеріальныя средства университета, какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, довольно значительны, и остается лишь пожелать, чтобы онѣ увеличивались и способствовали бы увеличенію контингента учащихся.

Отъ великаго до малаго не далеко, скажемъ мы, нѣсколько измѣняя извѣстный афоризмъ, и сообщимъ со словъ „Сар. Лист.“ о другомъ „разсадникѣ просвѣщенія“—народной школѣ, о неприглядности, даже трагичности ея положенія. Напр., какъ говоритъ газета,

на краю деревни Битяговки, Сердобскаго уѣзда, пріютилась еле замѣтная избушка, по временамъ заносимая снѣгомъ. Это—школа. Имѣя 12 аршинъ въ длину, 9 въ ширину и 3 въ высоту, эта школа выѣщаетъ въ себѣ въ настоящее время до 35 учениковъ; въ этомъ же помѣщеніи находится и квартира учительницы...

При томъ, зданіе пришло въ ветхость, доступъ вѣтра въ него свободный; температура въ холодное время держится около 5 град., а въ квартирѣ учительницы опускается до 2 град.!

Но Битяговскій „храмъ наукъ“ помѣщается въ маленькой, сравнительно, деревушкѣ, гдѣ, можетъ быть, всѣмъ жителямъ приходится плохо, и дома ихъ таковы, что вѣтеръ пронизываетъ всѣ комнаты, наноситъ въ нихъ снѣгъ,—это

знакомая картина, но если встрѣчается почти то же самое въ большихъ центрахъ,—особенно университетскихъ городахъ—то это совсѣмъ уже скверно. А между тѣмъ, въ Казани, какъ говорить „Волгарь“, въ школѣ дѣтскаго трудолюбія, немногимъ лучше. Школа, сообщаетъ газета,

не можетъ помѣстить на ночь и третьей части своихъ интернатовъ. Въ небольшой комнатѣ спать болѣе 30 учениковъ, остальные принуждены каждый вечеръ по морозу въ плохой одежкѣ бѣжать версты за двѣ на частную квартиру, снятую для нихъ ночлега. Вслѣдствіе такихъ условий жизни при-зрѣваемыхъ, въ школѣ развился тифъ, отъ котораго заболѣло 20 чел.

Можно было бы по этому поводу сказать многое, но мы пока ограничимся одними иллюстраціями безъ текста и перейдемъ къ другимъ явлениямъ русской жизни.

Тяжелый неурожайный годъ (1891) изобиловалъ, между прочимъ, нашествіемъ разныхъ вредныхъ насѣкомыхъ—кобылки, саранчи и т. п. Разумѣется, этотъ бичъ сельскаго хозяйства не оставленъ былъ безъ надлежащаго вниманія и вскорѣ съ нимъ началась борьба: были командированы энтомологи, должныствовали научить население уничтожать вреднаго „гнуса“. Но появленіе энтомологовъ не всегда приносило пользу, т. к. въ дѣйствіяхъ этихъ руководителей оказалось разногласіе. Приѣдетъ такой энтомологъ въ назначенное ему мѣсто, преподаетъ совѣтъ и уѣдетъ; а за нимъ прикатитъ другой и посоветуетъ совершенно противоположное. Проф. Линдеманъ въ „С.-Пет. Вѣд.“ передаетъ нѣсколько такихъ случаевъ, изъ которыхъ мы приведемъ слѣдующій:

весною 1893 года одинъ большой сахарный заводъ, г. К. К., въ Изюмскомъ уѣздѣ, обратился въ Петровскую академию за совѣтомъ, какъ поступить съ жучками, истреблявшими въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ всходы свеклы на прострѣвахъ нѣсколькихъ сотенъ десятинъ. Академія передала вопросъ и присланныхъ жучковъ одному московскому энтомологу, г. К., почему-то считавшему себя вправѣ взять на себя разрѣшеніе вопроса сахарнаго завода. Жучекъ былъ опредѣленъ имъ, какъ принадлежащій къ виду *Naltica oleacea*, и отчасти къ *Naltica nemorum*, и затѣмъ сообщены мѣры, рекомендуемыя для противодѣйствія этимъ капустнымъ врагамъ. Когда я возвратился въ Москву, осенью, заводъ гг. К. К. передалъ мнѣ всю корреспонденцію по поводу этихъ жучковъ, а также и самыхъ насѣкомыхъ, для болѣе точнаго опредѣленія. Оказалось, что московскій энтомологъ ошибся въ опредѣленіи, что виновникомъ нанесенныхъ поврежденій былъ жукъ *Psylliodes attenuata*, извѣстный своею вредною дѣятельностью на свеклѣ, хмелѣ и коноплѣ. Мѣры истребленія его совершенно иныя, чѣмъ тѣ, которыя рекомендовалъ энтомологъ г. К., на основаніи своего ошибочнаго опредѣленія.

Какъ тутъ разобратся сельскимъ хозяевамъ, земствамъ, тратящимъ громадныя суммы на защиту своихъ полей отъ нашествія и на борьбу съ врагами? Кому вѣрить? Профессоръ Линдеманъ совершенно справедливо замѣчаетъ, что командировки такихъ энтомологовъ приносятъ страшный вредъ,

дискредитируя нашу молодую науку въ глазахъ сельскихъ хозяевъ и парализуя полезныя начинанія земствъ, стремящихся привлечь научныя силы къ изученію вредныхъ насѣкомыхъ и оказывающихъ имъ усиленную поддержку. Хозяину трудно представить себѣ, что эти категорическія „это вотъ такъ, это вотъ такъ“—ничего не имѣютъ общаго съ агрономическою энтомологіею, а являются плодомъ фантазіи командированныхъ чиновниковъ, и потому утрачивается вѣра въ энтомологію, ничѣмъ, однако, этого не заслужившую.

Вопросъ, затронутый г. Линдеманомъ, вопросъ огромной важности, и подобныя явленія, какія констатируетъ почтенный профессоръ, болѣе чѣмъ нежелательны. Наша сельская промышленность и безъ того страдаетъ множествомъ недуговъ и снабжать ее новыми тормазисами развитіе факторами,—опасно. Въ особенности это относится къ хлѣбной промышленности, которая, какъ извѣстно, составляетъ крае-

угольный камень нашей отпускной торговли. Въ послѣднее время, подѣ влияніемъ „боевого“ тарифа съ Германіей, торговля нѣсколько было сократилась, но теперь, видимо, начинается оживленіе. Такъ, по сообщенію „Бирж. Вѣд.“, вывозъ хлѣба за границу съ 1—8 янв. н. г.

составилъ 7.970,000 п. противъ 2.092,000 п. за первую недѣлю 1893 г. Въ оборотахъ по экспорту за отчетный періодъ принимаетъ дѣятельное участіе экспортъ овса, котораго вывезено 2,205.000 п. Больше всего вывезено пшеницы (2.712,000 п.), третье мѣсто занимаетъ ячмень (1.701,000 п.). Наиболѣе оживленно шелъ экспортъ изъ Одессы (2.604,000 п.), Севастополя (1,237,000 п.) и Новороссійска (1.047,000 п.). Изъ балтійскихъ портовъ за отчетную недѣлю довольно оживленно работала Лябава, откуда вывезено свыше одного милліона пудовъ хлѣбныхъ товаровъ.

Въ связи съ импортомъ находятся и операціи по выдачѣ ссудъ подѣ хлѣбъ изъ государственнаго банка. Операціи эти тоже начали прогрессировать и къ 8 февраля выдачи достигли 22.361,000 руб., при чемъ общее увеличеніе, какъ сообщаетъ „С. О.“, ссудъ за недѣлю съ 1-го февр. составило 355,000 р.

Въ прошломъ № „Ек. Нед.“, въ обзорѣ „по Россіи“, мы привели знаменательный указъ казанскаго архіепископа, изданный по поводу доносовъ и клеветничества. Теперь мы должны отмѣтить изъ этой области фактъ, гдѣ, по выраженію Щедрина, „предатели“ потерпѣли заслуженное наказаніе. Дѣло въ томъ, какъ сообщаетъ „Таганрогскій Вѣстн.“, оберъ-кондуктора станціи Таганрогъ,

безъ вѣдома своего начальства, подали непосредственно оберъ-прокурору св. синода доносъ на ревизора движенія г. Петрова, въ которомъ, въ крайне неприличныхъ и въ высшей степени оскорбительныхъ выраженіяхъ, взвели на него тяжкое обвиненіе въ противорелигіозныхъ и противонаціотическихъ чувствахъ и поступкахъ.

По разслѣдованіи, произведенномъ по приказанію министра путей сообщенія, доносъ оказался неосновательнымъ и г. Петрову, вслѣдствіе его просьбы, выдана копія его для привлеченія названныхъ лицъ къ судебной отвѣтственности за клевету по обвиненію его въ столь тяжкихъ преступленіяхъ.

Принимая во вниманіе, что названные служащіе не только нарушили служебную дисциплину по отношенію къ ближайшему своему начальству, но и дозволили себѣ не исполнять распоряженія начальника дороги и безъ его вѣдома рѣшились утруждать ложнымъ доносомъ высшаго государственнаго чиновника, начальникъ дороги г. Васильевъ, признавъ нужнымъ, въ виду важности и исключительности проступка, передать это дѣло на разсмотрѣніе общаго присутствія управленія дорогами, которое журнальнымъ постановленіемъ своимъ, отъ 14 января за № 5, опредѣлило: всѣхъ вышепоименованныхъ лицъ уволить отъ службы, съ объявленіемъ въ приказѣ по линіи.

Заслуженный и хорошій урокъ!

Очерки Сибирской жизни.

(По газетнымъ извѣстіямъ.)

Имѣетъ-ли право служащій въ какомъ-либо учрежденіи выйти въ отставку? Разумѣется, имѣетъ, отвѣтитъ читатель и отвѣтитъ вполне резонно, если только не знаетъ „сибирскихъ порядковъ“. Въ Сибири этотъ самый обыденный вопросъ разрѣшается весьма оригинально. „Владивостокъ“ приводитъ циркуляръ начальника приморскаго почтово-телеграфнаго округа, воспреещающій, подѣ страхомъ увольненія безъ прошенія, подавать просьбы объ отставкѣ, „въ виду недостатка чиновъ въ данное время въ упомянутомъ вѣдомствѣ“. Трудно вѣрилось бы сообщенію почтенной газеты,—такъ странно и непонятно этотъ фактъ,—если бы въ № 52 „Владивостока“ не было помѣщено слѣдующей иллюстраціи къ этому циркуляру, который мы приводимъ дословно. „Мы слышали, говоритъ газета,

что начальникъ Приам. почт. телеграф. округа Ще-

сни, признанный медицинским освидѣтельствомъ при областномъ управленіи, по порученію г. военнаго губернатора, еще весною т. г. неспособнымъ къ отправленію своихъ обязанностей, вслѣдствіе паралича и слабости, предполагаетъ 15 января б. г. окончательно выѣхать. Вопросъ весьма важный для чиновъ округа — кто будетъ назначенъ вмѣсто г. Щесви? На такой далекой окраинѣ и съ такими большими, относительно, правами нуженъ человекъ, кромѣ знанія своего дѣла — гуманный, умѣющій понимать и облегчать нужды чиновниковъ, а не увольнять ихъ безъ прошенія за желаніе пристроиться на болѣе обезпеченную должность.

Интересно знать, неужели права лицъ, уволенныхъ безъ прошенія человекѣмъ, признаннымъ медицинскимъ освидѣтельствомъ неспособнымъ продолжать службу, не будутъ восстановлены? Это было-бы весьма печально“.

Полагаемъ, что комментаріи къ этимъ строкамъ не нужны, почему и переходимъ къ другимъ явленіямъ сибирской жизни. Особенно характерными признаками отличается таежная жизнь, — тутъ свои обычаи, законы и порядки, и порядки, нужно сказать, безусловно специфическаго „медвѣжьего берлогьяра“ свойства. „Вост. Обоз.“, говоря объ аномальности отношеній рабочихъ, подрядчиковъ къ владѣльцамъ пріисковъ, приводитъ нѣсколько весьма интересныхъ сценъ, наглядно показывающихъ всю неприглядность и, въ сущности говоря, даже невозможность взаимныхъ отношеній между „спросомъ и предложеніемъ“. Напр., сообщаетъ газета,

въ мартѣ или апрѣлѣ м. г. произошло покушеніе на убійство одного подрядчика и поставщика на промысла. Покушавшійся съ другими рабочими долгое время просилъ расчетъ у своего хозяина, но просьба его не удовлетворялась, а за работу ему вмѣсто денегъ выдавались разные товары изъ амбара, конечно, по *надлежащей* цѣнѣ. Передъ преступленіемъ за нѣсколько времени даже выписку перестали отпускать и кормить начали плохо. Однажды, когда вечеромъ съѣхались къ подрядчику гости повинтить, выпить и закусить, къ нему явился опять все тотъ-же рабочий за расчетомъ. Время, конечно, выбрано было неудачное и хозяинъ, которому было вовсе не до него, отправилъ просителя ни съ чѣмъ. Спустя полчаса, хозяину понадобилось зачѣмъ-то выйти во дворъ. И вотъ въ тотъ моментъ, когда онъ показался въ наружныхъ дверяхъ, дожидавшійся его проситель съ плеча рубанулъ своего патрона топоромъ по головѣ. Послѣ говорили, что это сдѣлано было „съ-пьяну“, но фактъ остается фактомъ.

Или еще лучше, на одномъ изъ пріисковъ Олекминскаго округа, гдѣ управленіе состоитъ изъ „культуртрегеровъ“ — нѣмцевъ, произошелъ такой казусъ:

въ самомъ кабинетѣ управляющаго якутъ-подрядчикъ покушался убить главнаго „тойена“. По другому варианту, покушенія на убійство не было, а лишь пощечина, повергшая воспринявшаго ея дѣйствіе на нѣкоторое время въ безпамятство моментально, такъ что получившій ее даже не воскликнулъ. Рассказываютъ, что этотъ фактъ былъ вызванъ слѣдующимъ:

состоятельный якутъ подрядился поставлять нужнѣй для пріисковъ лѣсъ. Въ первый годъ якуту стало „плохо“, въ слѣдующій еще хуже, а въ концѣ операціи 92—93 года ему прямо было не додано 5000 р. (другіе говорятъ — больше). На этотъ разъ якутъ уже не жаловался, что ему „плохо“, а дождавшись начала операціи 93—94 года, взялъ новый подрядъ. Дали ему задатокъ и до написанія контракта взяли простую расписку въ полученіи денегъ. Прошло время подписывать контрактъ, позвали якута въ кабинетъ и предложили перо и чернила. „Давай еще денегъ, тогда подпишу, а это, что получилъ, это за старое, прежде, недодавшее“. Въ отвѣтъ на такую дерзость якута послы-

шался грозный окрикъ, моментально смолкшій подъ основательной дрянью дикари.

Отвѣтивъ по своему, якутъ вышелъ, сѣлъ на нарту, гикнулъ на оленей и былъ таковъ; семья, скарбъ и т. п. было раньше отправлено имъ съ пріиска.

Но и эти факты блѣднѣютъ передъ слѣдующими, общаемыми тоже „В. О.“:

еще въ другомъ мѣстѣ, съ 23-го на 24 число ноября м. г., убить подрядчикъ и доставщикъ матеріаловъ на пріискъ. Ему крестообразно разрубили топоромъ лобъ. Грабежа не было при этомъ, такъ что уже одно это указываетъ до нѣкоторой степени на подкладку убійства, а крестъ на лбу служить лишь иллюстраціей. Подрядчикъ этотъ, говорятъ, былъ въ крѣпкихъ лапахъ управленія, которое диктовало ему его поведение, и смертью своей онъ обязанъ главнымъ образомъ именно ему.

Убитаго подрядчика „отмѣтили“ кровавымъ крестомъ, — чѣмъ же отмѣчаютъ тѣхъ, кто стоитъ во главѣ заправителъствъ, накладывающихъ свою тяжелую руку на бѣдняковъ? Почти ничѣмъ, скажемъ мы, — иногда только устраиваютъ имъ „Katzenmusik“ и только. Такой „шумный“ концертъ былъ устроенъ во время проводинъ одного изъ „дѣятелей“. Проводы были шумны и дружны, говоритъ „В. О.“,

кошачій концертъ со всѣми онерами и положенная подъ сидѣніе въ экипажѣ дохлая кошка были выразителями чувствъ къ отъѣзжающему, который изъ золотого превратился въ водочнаго королька.

Всѣ „добрыя пожеланія“ выслушалъ доблестный мужъ и продолжалъ свою прибыльную дѣятельность.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Англія. Англіійскій политикъ Лабуреръ весьма мѣтко охарактеризовалъ анархистовъ въ „Truth“:

„Право убѣжища для политическихъ выходцевъ слѣдуетъ сохранить какъ священное. Но анархисты не политическіе выходцы.

Они просто враги человѣческаго рода (hostes humani generis). Признать ихъ политическими выходцами значило-бы то-же, что объявить индійскихъ туговъ (секта убійцъ) за религіозныхъ выходцевъ потому только, что ихъ богиня Бовани предписываетъ убійство. Анархисты напрасно воображаютъ, что мы позволимъ имъ обратитъ Англію въ главное мѣсто ихъ подвиговъ. Съ нашей стороны было-бы безразсудно рѣшиться на помощь анархистамъ. Во имя своихъ международныхъ обязанностей мы должны употребить всѣ усилія, чтобы иностранные анархисты не дѣлали Лондона своей главной квартирой. Какой-бы крикъ поднялся противъ Франціи, если-бы въ Парижѣ англійскіе анархисты устраивали сходки и готовили бомбы противъ насъ! Развѣ мы первые не потребовали-бы отъ французскаго правительства строжайшихъ мѣръ противъ такихъ господъ“.

Къ сожалѣнію, такіе слова не могутъ измѣнить ни англійскаго законодательства, ни англійскихъ обычаевъ.

Германия. Берлинскій корреспондентъ „Journal des Débats“ отзывается весьма недобро о нынѣшнемъ германскомъ рейхстагѣ. И прежній рейхстагъ не могъ похвалиться особенными качествами, но, по сравненію съ теперешнимъ, его можно считать идеальнымъ. Въ рейхстагѣ царитъ такое равнодушіе къ дѣламъ, что съ самаго ноября мѣсяца депутаты ни разу еще не бывали въ сборѣ. „Не стоитъ трудиться въ такомъ рейхстагѣ, который раздѣленъ на массу партій и фракцій и въ которомъ, поэтому, невозможно ничего довести до конца!“ — вотъ отзывъ каждаго изъ членовъ этого несчастнаго рейхстага, который буквально прозябаетъ. Правда, въ немъ составляютъ коалиціи для того, чтобы отвергнуть законопроекты правительства, но никто не въ состояніи предложить ничего серьезнаго, взаимно этихъ законопроектовъ. И такъ будетъ продолжаться

до тѣхъ поръ, пока распушеніе не нанесетъ смертельнаго удара рейхстагу, который, по общему мнѣнію, ни въ какомъ случаѣ не можетъ протянуть свои пять лѣтъ.

Италія. Обсуждая новую финансовую программу итальянскаго министерства, „Diritto“ неодобрительно отзываясь о новомъ обложеніи земледѣлія. Газета полагаетъ, что было бы лучше избавить иностранныхъ владѣльцевъ процентныхъ бумагъ отъ платежа добавочнаго налога. „Riforma“ думаетъ, что серьезное желаніе Италіи упорядочить финансы и готовность на жертвы,—что явно проглядываетъ въ программѣ,—могутъ произвести за границей лишь хорошее впечатлѣніе. „Opinione“ готова одобрить всѣ сбереженія со включеніемъ административной реформы, но высказывается противъ обложенія земледѣлія и увеличенія сояного налога и валога на процентныя бумаги; эту мѣру она считаетъ несвоевременной. Мѣры по упорядоченію обращенія билетовъ эмиссіонныхъ банковъ, по ея мнѣнію, бесполезны и по существу своему ошибочны. „Tribuna“ порицаетъ возвышеніе налога на процентныя бумаги, которое неблагоприятнымъ образомъ отзовется на отношеніяхъ Италіи къ другимъ государствамъ. Итальянская печать единогласно признаетъ, что Соннино правдиво изобразилъ финансовое и экономическое положеніе Италіи.

Сербія. Бѣлградскій корреспондентъ „Berliner Tageblatt“ сообщаетъ, что въ сербскихъ радикальныхъ газетахъ напечатанъ слѣдующій текстъ письма королевы Наталіи къ ея сыну, королю Александру:

„Мой дорогой и любимый сынъ! Не слушай своего отца и его друзей, потому что они, намѣренно или нѣтъ, но всегда были врагами народа и поэтому-то они и покончили такъ печально свою политическую дѣятельность. Плохо тому правителю или государственному дѣятелю, который навлекъ на себя ненависть своего народа и хочетъ, во что-бы то ни стало, насильно удержаться на своемъ мѣстѣ. Пусть тебѣ, дорогой мой сынъ, послужатъ урокомъ и предостереженіемъ печальныя испытанія, которыя выпали на долю твоего несчастнаго отца. Я, твоя мать, заклиная тебя сдѣлать все, что только возможно, для того, чтобы сохранить любовь народа, такъ какъ только ты можешь обезпечить себѣ и странѣ мирное и счастливое существованіе. Сербія, мой дорогой сынъ, конституціонная страна и ты не долженъ отнимать свое довѣріе у человѣка, которому довѣряетъ народъ, и твоими совѣтниками должны были-бы являться лишь такія лица, которыя обладаютъ довѣріемъ націи. Слѣдуй, мой дорогой и любимый сынъ, этимъ искреннимъ совѣтамъ твоей матери, любящей тебя больше, чѣмъ свою жизнь, и для которой ты представляешь единственное сокровище на землѣ, ради котораго она только и живетъ“.

Изъ Бѣлграда сообщаютъ, что министр-президентъ Симичъ отправится на-дняхъ въ Петербургъ въ сопровожденіи одного изъ своихъ довѣренныхъ лицъ. Митрополитъ Михаилъ поддерживаетъ стремленіе сербскаго короля сблизиться съ Россією. Какъ онъ самъ, такъ и всѣ сербскіе епископы выразили на-дняхъ королю Александру благодарность за его недавнюю застольную рѣчь, въ которой онъ беретъ подъ свою защиту интересы православной церкви. Въ отвѣтъ на эту благодарность король Александръ обратился къ нимъ съ заявленіемъ, что онъ — преданный сынъ православной церкви и что приметъ всѣ мѣры для того, чтобы обезпечить ей въ странѣ подобающую ей роль.

Франція. Французская республика формально прекратила на-дняхъ всякія сношенія съ Португалією. Отозванный въ Парижъ французскій посолъ въ Лиссабонѣ вернется на свой постъ, по словамъ парижскихъ газетъ, только тогда, когда португальское правительство дастъ Франціи полное удовлетвореніе. Французское правительство осталось особенно недовольно тѣмъ предпочтеніемъ, которое отдавалось въ послѣднее время въ Португаліи португальскимъ подданнымъ въ сравненіи съ иностранцами. Къ этому присоединились еще конфликтъ съ португальскимъ консуломъ въ Занзибарѣ и нарушеніе португальскимъ правительствомъ договора, заклю-

ченнаго имъ съ французскимъ инженеромъ Герсаномъ, взявшимъ на себя устройство гаваней въ Лиссабонѣ.

Въ засѣданіи 9-го (21-го) февраля французская палата депутатовъ, наконецъ, покончила съ вопросомъ о хлѣбныхъ пошлинахъ. Докладчикъ таможенной комиссіи г. Гро объявилъ, что комиссія согласна съ правительствомъ и готова отказаться отъ требованія пониженія пошлины на хлѣбъ до 8 франковъ и удовольствоваться 7 франками. Нашлись, однако, депутаты, требовавшіе пошлины въ 10 франковъ. Палата отвергла ихъ предложенія большинствомъ 432 голосовъ противъ 92. Но и противоположное предложеніе объ упраздненіи какой-бы то ни было пошлины на хлѣбъ не имѣло успѣха. За это предложеніе высказалось всего 73 голоса противъ 404. Такимъ образомъ, палатѣ осталось только сдѣлать выборъ между 7 и 8 франками.

Противъ пошлины въ 8 франковъ высказалось большинство 371 голоса противъ 152.

За пошлину въ 7 франковъ высказалось большинство 371 голоса противъ 172.

Библиографія.

Кефиръ, млечный напитокъ изъ коровьяго молока. Соч. В. Н. Дмитріева. Изд. 6. 1894. Ц. 60 к. СПб.

О вліяніи нѣкоторыхъ ядовъ (спиртъ, опій, гашишъ) на сознаніе у человѣка. Публичная лекція д-ра С. Н. Данилло. Изд. Риккера. 1894. СПб.

Д-ръ Дмитріевъ, проживавшій въ Крыму, давно уже извѣстенъ среди врачей, какъ добросовѣстный изслѣдователь климатотерапіи въ этомъ благословенномъ уголкѣ Россіи, и его „Лѣченіе виноградомъ“ и „Лѣченіе морскими купаньями“ уже до нѣкоторой степени популярны. Но еще болѣе распространена его книга о „Кефирѣ“, вышедшая теперь шестымъ изданіемъ, да и напитокъ этотъ, благодаря д-ру Дмитріеву, извѣстенъ теперь чуть-ли не каждому. За послѣднія 10 лѣтъ о кефирѣ появилась цѣлая литература, при чемъ замѣчается, что иностранцы заинтересованы имъ не менѣе русскихъ. Изложеніе простое, удобопонятное, и можно думать, что шестое изданіе такъ же скоро разойдется, какъ и предыдущія.

Что касается лекціи д-ра Данилло, то еѣ можно рекомендовать лицамъ, интересующимся тѣми психическими процессами, какіе совершаются въ мозгу человѣка подъ вліяніемъ принятыхъ внутрь спирта, опія и гашиша. Употребленіе перваго яда, впрочемъ, настолько распространено, что его дѣйствіе можно наблюдать чуть не ежедневно и на весьма различныхъ субъектахъ. „Довольно сказать, что, выйдя на улицу,—пишетъ авторъ,—въ праздничный день, наблюдатель, интересующійся различными проявленіями опьяненія въ острой, а подчасъ и затяжной формѣ, можетъ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ вполне удовлетворить свое любопытство, а въ придачу получить мимоходомъ нѣсколько толчковъ, не говоря уже о брани“. По временамъ, въ особенности же на именинахъ, на свадьбахъ, добавимъ мы, открываются какъ-бы цѣлыя клиники для изученія различныхъ степеней алкоголизма, гдѣ можно демонстрировать заболѣвшихъ имъ, начиная съ легкаго возбужденія и кончая полнымъ упадкомъ силъ. Отравленіе опіемъ (и морфіемъ), къ сожалѣнію, тоже начинаетъ распространяться въ интеллигентной средѣ, но о гашишѣ пока, кажется, не слышно. Пожелаемъ распространенія и этой книгѣ.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

„О Россіи“.

(Окончаніе).

Петербургъ. Петербургъ — одинъ изъ самыхъ большихъ и красивыхъ городовъ и въ Европѣ, и во всемъ мірѣ. Но этотъ городъ слишкомъ прозаиченъ: за нимъ нѣтъ національной

исторіи; онъ не отражаетъ народнаго характера, который останавливалъ бы на себѣ вниманіе любознательнаго путешественника. Съ моей спеціальной точки зрѣнія Петербургъ интересенъ меньше другихъ городовъ Россіи, такъ какъ я изучаю страну главнымъ образомъ въ религіозномъ отношеніи; но въ сравненіи съ другими столицами Европы Петербургъ религіознѣе всѣхъ; по крайней мѣрѣ, и здѣсь религія проявляется вездѣ и во всемъ и самымъ различнымъ образомъ, хотя съ этой точки зрѣнія онъ стоитъ и ниже другихъ русскихъ городовъ.

„Въ фактѣ основанія Петербурга можно видѣть указаніе Божественнаго Провиденія, которое направляетъ человѣческія дѣла къ своимъ высочайшимъ цѣлямъ, дабы выполнить грандіозный планъ лежащій въ основѣ всего міропорядка.

Въ Исаакіевскомъ соборѣ, по словамъ Ванутелли, есть два существенныхъ недостатка.

„Во-первыхъ,—имя. Отчего эта большая и драгоцѣнная церковь носить такое непривычное имя? По первому представленію можно было бы подумать, что церковь посвящена сыну патріарха Авраама, отцу Іакова; но это не такъ. Св. Исаакій—это одинъ отшельникъ изъ Далмаціи. Ему-то и посвященъ этотъ колоссальный и великолѣпный монументъ. Здѣсь хотѣли собственно угодить Петру Великому, который родился въ день, посвященный этому святому.

„Второй недостатокъ, который бросается въ глаза особенно внутри церкви, состоитъ въ томъ, что въ немъ все красиво, а красоты нѣтъ. Объяснюсь. Свѣта въ соборѣ такъ мало и онъ распредѣленъ такъ дурно, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ рѣшительно ничего не видно; многія очень красивыя подробности скрываются отъ глазъ зрителя и, такимъ образомъ, какъ-бы перестаютъ существовать. За исключеніемъ этихъ двухъ недостатковъ, все достойно вниманія и удивленія, какъ въ общемъ, такъ и въ подробностяхъ; надо сознаться, что немного создано за послѣднее время памятниковъ, которые могли бы сравниться съ этимъ соборомъ.

„Въ настоящее время въ Петербургѣ есть одна часовня, которая пользуется особеннымъ уваженіемъ въ народѣ. Она находится внѣ городской черты, но недалеко отъ города. Теперь на ея мѣстѣ строить церковь. Я хотѣлъ непременно осмотрѣть эту часовню, такъ какъ съ нею связаны рассказы о чудесахъ самаго послѣдняго времени.

„Была икона Божіей Матери съ небольшимъ металлическимъ ящичкомъ спереди, куда вѣрующіе клали свои приношенія. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ во время сильной грозы молнія ударила въ этотъ ящикъ, такъ что подбросило кверху монеты, которыя въ немъ находились. Эти монетки, какъ осколки бомбы, въ значительномъ числѣ ударились въ икону и пристали къ ней такъ крѣпко, какъ будто были приклеены хорошей мастикой. При этомъ ни одна монета не коснулась самой фигуры Богоматери; всѣ онѣ расположились вокругъ нея. Явленіе было дѣйствительно необычайнымъ и поэтому всѣ увидѣли въ немъ чудо. Вскорѣ послѣ этого пошли слухи о другихъ чудесныхъ явленіяхъ на этомъ мѣстѣ и чудотворная икона стала одною изъ самыхъ извѣстныхъ святынь города; около нея постоянно бываетъ громадное стеченіе народа. Туда ходитъ паровая конка; въ праздничные дни она бываетъ набита биткомъ и въ ней трудно найти мѣсто; народъ массами стремится помолиться передъ этою святынею. Я съ большимъ трудомъ могъ войти черезъ толпу въ палатку передъ часовнею. Мнѣ удалось рассмотреть это изображеніе вблизи и я своими глазами видѣлъ удивительное явленіе: монеты пристали къ иконѣ такъ, какъ будто бы онѣ были прикрѣплены рукою человѣка при помощи какого-либо механическаго приспособленія. Я взялъ себѣ на память фотографическій снимокъ съ этой иконы, который храню и доселѣ“.

Въ Петербургѣ римскій аббатъ занимался не столько наблюденіями, сколько размышленіемъ объ историческихъ судьбахъ Россіи. Позволимъ себѣ отмѣтить его взглядъ на панславизмъ и на возможность уніи съ римско-католическою церковью.

Рѣчь идетъ о тяготѣнн Россіи къ Константинополю.

„Что-же будетъ?—Это великая тайна будущаго! Но если посмотрѣть на то, какъ западныя правительства стараются предотвратить возможность разняски исторической дилеммы, то можно замѣтить, что они боятся нежелательнаго имъ исхода; и они убѣждены, что рано или поздно эта мечта славянства станетъ совершившимся фактомъ.

„Пристально всматриваясь въ современное положеніе дѣлъ, можно видѣть,—поскольку вообще возможно предвидѣть будущее,—что панславизмъ идетъ впередъ на встрѣчу полному осуществленію въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ. Замѣтите, что мы вовсе не дѣлаемъ предсказаній и не высказываемъ желаній, которыя могли бы кому-нибудь и не понравиться; мы только объективно отмѣчаемъ признаки свидѣтельствующіе о тенденціи событій и о той цѣли, къ которой славянство идетъ настолько большими шагами, что, говоря по человѣчески, не видно возможности отклонить его отъ нея, сколько бы усилій къ этому не прилагалось. Такъ учить онытъ“.

„Шелъ уже третій мѣсяцъ съ тѣхъ поръ, какъ я прибылъ въ предѣлы Россіи. И признаюсь, этотъ народъ возбуждалъ во мнѣ самыя сердечныя симпатіи. Прекрасны были всѣ впечатлѣнія, которыя я выносилъ изъ моихъ ежедневныхъ наблюденій. Всѣ—и официальные, и высокопоставленные—люди относились ко мнѣ съ самою изысканною любезностью. Если иногда мнѣ и приходилось встрѣчаться съ холодною, то она вполнѣ вознаграждалась тою сердечностью, съ которою меня принимали въ громадномъ большинствѣ случаевъ. Мнѣ представлялось искушеніе продлить свое пребываніе въ Петербургѣ, гдѣ я находилъ столько сочувствія и дружбы. И вдругъ въ высшей степени неприятное для меня сообщеніе по телеграфу, которое было перепечатано всѣми мѣстными журналами, скомпрометировало меня передъ публикою самымъ позорнымъ и совершенно незаслуженнымъ образомъ. Замѣтка, помѣщенная въ одномъ вліятельномъ римскомъ журналѣ, была воспроизведена агентствомъ Стефани и скоро стала общимъ достояніемъ. Тамъ я былъ представленъ зауряднымъ авантюристомъ, хотя у меня было много писемъ и официальныхъ документовъ отъ церковныхъ и гражданскихъ властей, которыя вполнѣ и ясно опредѣляли мою личность. Эта телеграмма, какъ официальная, была воспроизведена всѣми журналами міра, а также и русскими журналами, съ различными комментаріями, хотя до этихъ поръ всѣ статьи были безусловно въ мою пользу.

„Кто написалъ эту статью? Зачѣмъ хотѣли скомпрометировать меня такъ низко? Какіе мотивы были для этого? Какая цѣль?—Тайна!...

„Какъ бы то ни было, но въ выраженіяхъ, въ которыхъ была написана эта статья, сквозилъ духъ низкой злобы и желаніе повредить мнѣ въ томъ трудномъ и щекотливомъ положеніи, въ какомъ я находился.

„Это не только глубоко оскорбило и огорчило меня, но даже поставило въ ложное положеніе,—особенно предъ тѣми людьми, которые относились ко мнѣ такъ предупредительно и любезно. Передъ лицомъ публики я былъ отданъ на произволъ самыхъ противорѣчивыхъ и странныхъ комментарій. Но это не лишило меня присутствія духа, которое необходимо всегда, особенно въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни. Немедленно ухъать—значило бы постыднымъ и почти воровскимъ бѣгствомъ подтвердить все то, что говорилось и писалось на мой счетъ; оставаться здѣсь—значило оставаться въ очень мучительномъ положеніи, не имѣя возможности объясниться. По совѣту нѣкоторыхъ людей, я рѣшился спокойно сдѣлать обязательные для меня визиты, докончить свои

наблюдения и немедленно уѣхать отсюда, какъ только все будетъ кончено.

„Я поторопился окончить то, что считалъ своею обязанностью, и въ первыхъ числахъ іюля сѣлъ на пароходъ, который отъ Петербурга по Балтійскому морю шелъ прямо на Любекъ“.

Такимъ, неособенно пріятнымъ, инцидентомъ закончилось путешествіе аббата Ванутелли въ Россію. Предчувствіе его не обмануло. Безъ непріятностей дѣло не обошлось. Но, если только вообще можно вѣрить его искренности, — онъ измѣнилъ свое мнѣніе о русскомъ народѣ и, уѣзжая отъ сѣверныхъ варваровъ, увозилъ съ собою чувство глубокой симпатіи къ этой „великой и благородной націи“.

Ник. Соколовъ.

* * *
Въ ночь непогодную, въ ночь безпокойную
Къ бѣдной каморкѣ моей
Тихо спускается призракъ таинственный,
Призракъ бессонныхъ ночей.

* * *
Только войдетъ онъ — и рѣчи, какъ музыка,
Льются въ ночной тишинѣ...
Личико кроткое, личико блѣдное
Тихо притихнетъ ко мнѣ...

* * *
Въ ночь непогодную, въ ночь безпокойную
Долго мы плачемъ вдвоемъ,
Жгучія радости, горе минувшее —
Жизнь вспоминая въ быломъ...

* * *
Долго я слушаю, болью взволнованный,
Сладкою болью въ груди,
Милыя рѣчи, такъ чудно звенящія
Старую пѣсню любви...

* * *
Только подъ утро, съ зарей заалѣвшею,
Брызнетъ горячій разсвѣтъ —
Призракъ таинственный, призракъ плѣнительный
Шепчетъ прощальный привѣтъ....

А. Туркинъ.

СМѢСЬ.

На дняхъ въ Кіевѣ выписывали, за пять тысячъ гонора за сутки, одну столичную медицинскую знаменитость. И вотъ по какому церемониалу, если вѣрить „Кіевск. Слово“, состоялся визитъ къ больному.

Знаменитость прибылъ вмѣстѣ съ ассистентомъ и былъ встрѣченъ на вокзалѣ родными больного.

„Пожалуйста, поспѣшите разставить по лѣстницѣ мягкіе стулья, пенулы ассистентъ кому-то изъ родственниковъ больного... — иначе профессоръ не станетъ подниматься на лѣстницу.“

Родственникъ помчался домой и разставилъ на поворотахъ лѣстницы полу кресла. Подкатившая карета доставила закутанную знаменитость, которая начала взбираться на лѣстницу, усаживаясь поминутно на стулья, предварительно покрываемый какою-то таинственною рѣшеткою (впоследствии выяснилось, что рѣшетка была дезинфицирована). Прослѣдовавъ въ отведенное помѣщеніе, знаменитость, не снимая шубы и шапки, грузно опустилась въ кресло и начала отдохнуть. Всѣ благоговѣйно молчали.

„Умываться, скомандовалъ пріѣзжій.“

Ассистентъ приспособилъ на полу тазъ, стащилъ шубу и шапку, и началось омовеніе знаменитости. Послѣ омовенія былъ поданъ чай съ любимыми московскими конфетами и печеніями, безъ которыхъ звѣзда не садится за столъ.

„Нельзя-ли просить профессора къ больному? робко обратились родственники, когда знаменитость утолила жажду.“

„Успокоится, получилъ лаконическій отвѣтъ.“

Осмотрѣвшись и отдохнувъ, знаменитость объявила послѣ сытнаго завтрака, что обѣдать будетъ въ 8 часовъ вечера. Вся семья ждала до 8 часовъ вечера. Наконецъ, насталъ обѣденный часъ.

„Привести обѣдъ сюда, велѣлъ пріѣзжій, и къ общему столу не выходить.“

„Провести къ больному! скомандовалъ профессоръ, и, мелькомъ осмотрѣвъ пациента, объявилъ, что завтра уѣзжаетъ.“

„Г. профессоръ! раздался чей-то робкій голосъ.“

„Мнѣ здѣсь дѣлать нечего, отрѣзала, словно топоромъ отрубивъ, знаменитость, и на слѣдующій день съ курьерскимъ поѣздомъ отправилась восвояси“.

Берлинскіе, вѣнскіе, парижскіе знаменитости также позволяютъ выписывать себя лишь за крупные гонорары, но за то не самодурствуютъ около больныхъ, а дѣлаютъ все, что могутъ и знаютъ.

РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія
объявленные 15 февраля.

1) По иску А. Л. Соколова съ А. А. Романова 2323 р. 38 к. — предоставить истцу представить копию опредѣленія сиротскаго суда о назначеніи Макарова опекуномъ. 2) По иску П. С. Аристова съ Ф. С. Порошина 1507 р. 75 к. — взыскать съ Порошина въ пользу Аристова 1507 р. 75 к. 3) М. А. Драгина о признаніи права бѣдности — признать право бѣдности. 4) По иску И. Н. Таранжиной съ А. Ф. Коріонова 1137 р. — дѣло дальнѣйшимъ производствомъ прекратить. 5) О признаніи за С. И. Педкинымъ права собственности по давности владѣнія — предоставить просителю представить въ судъ планъ усадебнаго мѣста, обозначеннаго въ его прошеніи. 6) По иску М. М. Ващенко съ С. Е. Шелемѣева 960 р. — разрѣшить допросъ свидѣтеля Ушакова. 7) По иску М. М. Ващенко съ С. Е. Шелемѣева 550 р. — разрѣшить допросъ свидѣтеля Ушакова. 8) По рапорту судебнаго пристава Косякова за № 488 по дѣлу Щепкина съ опекой Харитоновой — изъ состоящихъ въ непозитѣ суда цѣнностей, принадлежащихъ Харитонову, выдать Щепкину 1250 р. 9) По иску Шайтанскаго сельскаго общества съ Я. Г. Костина 3398 р. 52 к. о принятіи жалобы — апелляціоннымъ жалобамъ повѣренныхъ тяжущихся Матвицкаго и Нестерова немедленно дать дальнѣйшее движеніе. 10) Н. М. Осипова съ управленія Уральской желѣзной дороги 3000 р. за уѣзды — апелляціонную жалобу повѣреннаго управленія Уральской желѣзной дороги — Бибинова принять. 11) Управленія государственными имуществами Пермской губерніи съ Р. и К. Федотовыхъ и др. 473 р. 44 к. — жалобу управленія государственными имуществами Пермской губ. оставить безъ движенія. 12) О несостоятельности М. А. Зотовой — выслать просимыя конкурсомъ Зотовой деньги. 13) Е. Е. Тропиной объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства — прошеніе Тропиной оставить безъ рассмотрѣнія. 14) О завѣщаніи К. И. Пономарева — утвердить. 15) Е. и П. Воронцовыхъ объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства — предоставить просителямъ представить въ судъ метрическое свидѣтельство о смерти наслѣдодательницы. 16) О вводѣ Н. Н. Меньшикова — ввести. 17) А. С. Дымковской объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства — предоставить просительницѣ представить въ судъ удостовѣреніе о томъ, гдѣ находится въ настоящее время сынъ наслѣдодательницы Савицкой — Антонъ. 18) О несостоятельности С. К. Шибнева-Щепелева — предис. конкурсу Шибнева Щепелева донести суду о положеніи настоящаго дѣла. 19) О несостоятельности Р. и Ф. Чуйкиныхъ — предписать присяжному попечителю поспѣшить окончаніемъ производства по настоящему дѣлу. 20) О несостоятельности А. И. Гусева — предписать конкурсу принять мѣры къ окончанію настоящаго дѣла. 21) О вводѣ Н. П. Кадкина — оставить безъ послѣдствій. 22—24) О вводѣ Н. Ф. Шитарина, С. Ф. Матвѣева, И. П. Данилова — ввести. 25) О несостоятельности А. П. Хабарова — предписать конкурсному управленію принять всѣ мѣры къ окончанію этой несостоятельности.

„Д. К.“

Мѣсяцъ ФЕВРАЛЬ 28 дней.

28 П. Прп. Василія исп. Мч. Протерія, патр. александр., Нестора, еп. магдійск. Прп. женъ: Марины, Киры, Домники. Престав. блаж. Николая псковск. (1576 г.).

Мѣсяцъ МАРТЪ 31 день.

1 В. Прмч. Евдокіи. Мч. Нестора и Тривимія, Маркелла и Антонія. Св. Домнины дѣвы. Мч. Антонины. Прест. прп. Мартирія зеленецкаго.

2 С. Смч. Θεοδοτα, еп. киринейск. Прп. Агаѳона. Мч. Троадія, Евѳалія дѣвы. Св. Арсенія, еп. тверск., и 440 муч., въ Италіи отъ лангобардовъ пострадавш.

3 Ч. Мч. Евтропія, Клеоника и Василиска. Св. Зинона и Зоила.

4 П. Прп. Герасима. Муч. Павла, Іуліани. Св. Григорія, еп. констан. Прп. Іакова. Прест. св. Данила, кн. моск., Вячеслава кн. чешск. Прест. прп. Герасима вологод.

5 С. Мч. Конона псазрійск., Конона градаря, Онисія, Ироиды, Евлогія и Евлампія. Прп. Исихія и Марка. Перен. мощ. кн. Θεοδора смолен. и чады его: Давида и Константина (1464 г.). Прп. Адриана пошехонск. Ик. Б. М. „Воспитаніе“.

6 В. Торжество православія (2-я седм. Вел. поста). Гласъ 1-й. Пам. 42 муч. амморейскихъ: Θεοδора, Константины, Аетія, Θεοφιλα, Мелиссена, Васоя, Калиста, Еввула и др. Прп. Аркадія кипр. Прм. Конона и сына его Конона. Обрѣтеніе честнаго Креста Господня и честныхъ гвоздей св. Еленою въ Іерусалимѣ въ IV в. Ик. Б. М. „Ченстоховскія“.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРІИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц.=8° Реомюра).					Влажн. възд. въ процентахъ. (100=насыщ. парами въз.).			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чист. небо.			Осад-ки. 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
18	48.1	48.1	47.6	-12.3	+0.4	-9.2	+1.3	-12.4	67	42	70	ю.в.3	ю.в.2	ю.в.2	0	0	0	—
19	46.1	44.4	41.6	-18.1	-2.8	-9.5	-0.4	-18.1	93	50	64	з.1	0	ю.в.1	0	0	0	—
20	37.9	35.3	32.1	-20.3	-5.4	-12.7	-5.5	-20.4	94	55	87	с.в.1	ю.ю.в.2	0	0	0	0	—
21	27.3	26.3	28.7	-19.0	-6.2	-9.8	-6.2	-19.0	95	65	68	с.с.в.3	с.с.з.3	з.4	0	0	0	—
22	33.0	34.4	37.0	-15.0	-7.1	-11.7	-7.7	-15.0	86	69	79	з.3	з.с.з.4	з.с.з.2	2°	3°	2	—
23	40.0	41.2	42.0	-18.9	-7.5	-11.4	-5.3	-19.7	93	77	89	з.1	ю.2	в.4	10	3	2	0.0
24	40.4	38.7	38.0	-13.6	-3.5	-5.1	-1.5	-15.5	96	74	85	ю.з.2	ю.в.4	ю.ю.з.4	10	10	5	—

Примѣчанія. 18—Н. иней. 19—Н. иней, ут. сухой туманъ. 20—Н. иней, ут. сух. туманъ. 21—Н. иней. 22—Н. иней. 23—Н. иней, ут. снѣгъ. 24—Н. иней, ут. снѣгъ.

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Книги для начал. обученія уч. Н. СЛАВНИНА (нагр. похв. лист. на Казанской выст., одобрены въ печати и пр.): 1) Азб. „Первоучка“, ц. 20 к., 2) „Правописание“, цѣна 25 к., 3) Арифм. задачи, вып. 1, ц. 15 к., 4) То-же вып. 2, ц. 25 к. За пересылку по 5 к. съ книги. За 1 р. высылаю всѣ 4 кн. Приним. марья.

Обучаю грамотѣ дѣтей въ 10—15 уроковъ, а взрослыхъ въ 10 ур и мѣнѣе; готовлю къ поступленію въ сред. учеб. заведенія и къ испытанію на званіе начал. учителя (-цы). Предложенія адресовать письменно.

34—0-4 Адресъ: Екатеринбургъ. Славнину Конст. Степ.

ОТЪ КОНТОРЫ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„РУССКОЕ БОГАТСТВО.“

За полнымъ израсходованіемъ № 1 „РУССКАГО БОГАТСТВА“ 1894 г., подписавшіеся на журналъ позже 12 февраля получаютъ январскую книжку послѣ февральской.

№ 1 ПЕЧАТАЕТСЯ ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой 9 руб., безъ доставки 8 р., за границу 12 р.

Уступокъ съ подписной цѣны никому не дѣлается.

При непосредственномъ обращеніи въ контору редакціи допускается разсрочка: при подпискѣ 5 р. и къ 1-му іюля 4 руб. или при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 3 руб.

Книжные магазины, доставляющіе подписку, могутъ удерживать за комиссію и пересылку денегъ 40 к. съ каждаго годового экземпляра.

Разсрочекъ подписной платы, при подпискѣ черезъ книжные магазины, не допускается.

Адресъ: С.-Петербургъ, Литейный пр., 46.

Екатеринбургская Земская Управа

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что ею въ часы занятій принимаются заказы на мраморные памятники, изготовляемые учениками Мраморской школы искусствъ подъ руководствомъ учительницы, получившей художественное образованіе.

Желающіе могутъ видѣть рисунки памятниковъ съ указаніемъ размѣровъ и цѣвъ. 48—3—1

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ уполномоченнаго бывшей Златоустовской Нѣмецкой вспомогательной кассы Федора Адольфовича Лорхъ, симъ для свѣдѣнія бывшихъ членовъ кассы объявляется, что съ распоряженія Правительства, дѣла кассы ликвидируются согласно протоколамъ 15 іюня 1892 г. и 27 февраля 1893 годовъ общаго собранія наличныхъ членовъ. Ликвидация производится обращеніемъ движимости, недвижимости и денежныхъ средствъ въ валичный капиталъ и распределеніемъ сего послѣдняго: на выдачу единовременнаго пособія наличнымъ вдовамъ и сиротамъ, получившимъ таковое по 1 ноября 1891 года, и вдовамъ и сиротамъ, не выбравшимъ пособіями взносовъ своихъ мужей и отцовъ; на выдачу наличнымъ членамъ ихъ взносовъ съ % по 1 ноября 1891 года и на зачисленіе остатковъ затѣмъ суммъ для дополнительнаго жалованья Златоустовскому Пастору, по отчисленіи расходовъ ликвидациіи № 47—1—1. Уполномоченный Ф. Лорхъ.

Г.М.ЛЕВИНСОНЪ
ВЪ ОДЕССѢ.
ПЕРВАЯ РУССКАЯ
ФАБРИКА
ПАРОВЪ ВУЛКАН
КАУЧУКОВЫХЪ
ШТЕМПЕЛЕЙ
и ГРАВЕРНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ.
БЕЗПЛАТНО
ВЫСЫЛАЕТЪ
КАТАЛОГИ
съ ПРЕЙСЪ-КУРАНТАМИ.
АГЕНТЫ
ПРИГЛАШАЮТСЯ
ПОВСЕМѢСТНО
Адресъ: въ ОДЕССУ.
Г.М.ЛЕВИНСОНУ.

70--10--10.

Отдается подлѣ квартиру каменный 2-хъ этажный, со службами, домъ—въ 7 комнатъ, съ кладовомъ, въ среднемъ этажѣ, съ мезониномъ въ 3 комнаты и съ двумя комнатами, кухней и подваломъ въ нижнемъ этажѣ. Находится въ 1 ч. Екатеринбургъ, по 1 Богоявленской улицѣ. Объ условіяхъ узнать въ Духовной Консисторіи. 41—6—3

ВЪ МАГАЗИНѢ МЕБЕЛИ

СОБСТВЕННЫХЪ МАСТЕРСКИХЪ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА,

Главный пр., Тихвинская улица, второй д. съ угла, № 3,
имѣется большой выборъ:

буфетовъ, гардеробовъ, комодовъ, столовъ и различныхъ столярныхъ издѣлій; мебели: гостиной, будуарной, кабинетной и столовой; матрацовъ: пружинныхъ, шерстяныхъ и мочальныхъ; различныхъ желѣзныхъ и орѣховыхъ кроватей и много другихъ вещей.

Всѣ вообще вещи, готовые и на заказъ, исполняются по послѣднимъ моднымъ рисункамъ, прочно и чисто, цѣны назначаются безъ запроса.

Принимаются заказы на всѣ предметы этой специальности, на шитье мебельныхъ чехловъ, драпир и шторъ. Драпировка и обстановка комнатъ, поправка и передѣлка мебели и матрацовъ. 10—50—7.

Иногородные заказчики могутъ обращаться письменно.

ПРОДАЮ ПЧЕЛЪ,

могу доставить въ Екатеринбургъ въ мартѣ; даю совѣты начинающимъ пчеловодамъ. Адр.: село Гробовское, Екатеринбург. у., учителю Овчинкину. На отвѣтъ прилагать 2 семикопеечныя марки. 42—5—3

Вышла вторая (февральская) книга ежемѣсячнаго литературно-политического изданія

„РУССКАЯ МЫСЛЬ“.

Содержаніе: I. Порфирій Петровичъ Кукушкинъ. Окончаніе Д. В. Григоревича. II. Островъ Сахалинъ. Продолженіе. А. П. Чехова. III. Литераторъ. (Повѣсть). Продолженіе. Художника В. В. Верещагина. IV. Стихотворенія. К. Д. Бальмонта. V. Семейныя бури. (La Tourmente). Романъ Поля Маргеритъ. Переводъ съ франц. М. Н. Р.

Продолженіе. VI. Изъ театральныхъ воспоминаній. Л. А. Потѣхина. VII. Семья Полапецкихъ. Романъ Генрика Сенкевича. Переводъ съ польскаго В. М. Л. Продолженіе. VIII. Стихотвореніе М. М. Гербановскаго. IX. Чарльзъ Дарвинъ и его теорія. Окончаніе М. А. А. Х. А. А. Фетъ (Шеншинъ), какъ поэтъ, переводчикъ и мыслитель (20 ноября 1820—21 ноября 1892 г.). В. Л—аго. XI. Автобіографія Л. Ранке. Окончаніе. Е. Н. Щепкина. XII. Проектъ экономическаго подъема Россіи. В. В. XIII. Человѣческое творчество и эволюція (по поводу возраженій Лесли Стефана на рѣчь профессора Гёксли: эволюція и этика). Л. Е. Оболенскаго. XIV. Философская школа прошлаго вѣка. (По поводу книги Du Bled: La comedie de societé au XVIII siecle). Z. XV. Судьба крестьянской реформы въ Царствѣ Польскомъ. А. А. Корнилова. XVI. Общинное землевладѣніе въ Швейцаріи. И. Дуб—скаго. XVII. Посмертный трудъ Тэна. Продолженіе И. К—ной. XVIII. Гуманизмъ и національное движеніе въ Германіи. П. А. Висковатаго. XIX. Очерки провинціальной жизни И. И. Иванюкова. XX. Внутреннее обозрѣніе. XXI. Иностранное обозрѣніе. XXII. Научный обзоръ: IX съѣздъ русскихъ естествоиспытателей и врачей въ Москвѣ. В. Д. Соколова. XXIII. Современное искусство Ан. XXIV. Библиографическій отдѣлъ. Объявленія.

Принимается подписка на 1894 г.

(Пятнадцатый годъ изданія).

Годъ. 9 м. 6 м. 3 м. 1 м.

Цѣна: съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣ-

ста Россіи 12 р. 9 р. — к. 6 р. 3 р. — к. 1 р. — к.
За-границу 14 р. 10 р. 50 к. 7 р. 3 р. 50 к. 1 р. 25 к.
Допускается разсрочка: при подпискѣ, къ 1 апрѣля, 1 іюля и 1 октября по 3 р.

Книгопродавцамъ дѣляется уступка 50 к. съ годового экземпляра; кредита и разсрочекъ не допускается.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ конторѣ журнала: Леонтьевскій, 21; въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Н. Фену и К^о. Невскій.

Редакторъ-издатель В. М. Давровъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ
И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ГАЗЕТА

„РОДИНА“

1894 годъ

(шестнадцатый годъ изданія).

Даетъ въ теченіе года:

52 №№ Иллюстриров. литератур. журнала.
52 №№ Политической общественной газеты.
12 книгъ „Собраніе романовъ“, въ томъ числѣ собраніе сочиненій И. А. Крылова.
Подписчики „Родины“ получаютъ также

ДАРОВЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

12 ежемѣсяч. №№ Модъ и рукодѣлій.
12 листовъ модныхъ выкроекъ.
12 №№ рисунковъ для вышивки.
12 №№ Нотъ для пѣнія и инструментовъ.
12 №№ для дѣтей: повѣсти и рассказы.
12 №№ Сельск. Хозяйства и Домоводства.

12 №№ Всемирнаго Путешественника.

12 раскрашен. лист. узоровъ для тамбурныхъ, каиновыхъ и другихъ работъ.

Что составить въ концѣ года 96 даровыхъ приложений 96.

Кромѣ того подп. „Родины“ получаютъ ВО-СЕМЬ бесплатныхъ премій: 1) Въ переплетѣ большой иллюстрированный

АЛЬБОМЪ

РУССКИХЪ ВЫЛИНЪ

(о старыхъ русскихъ богатиряхъ и ихъ подвигахъ).

2) ВСЕРОССИЙСКИЙ СЛОВАРЬ—ТОЛКОВАТЕЛЬ 12-тъ вып. большой томъ (томъ II).
3—6) ЧЕТЫРЕ КАРТИНЫ (олеогр., отпеч. масл. краск.), выражающія одну мысль:

„ОСВОБОЖДЕННАЯ РОССІЯ“:

I. Освобожденіе отъ язычества—988 г.
II. Освобожденіе отъ поляковъ—1612 г.
III. Освобожденіе отъ французовъ—1812 г.
IV. Освобожденіе отъ крѣпостнич. —1861 г.
7) Стѣнный ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ.
8) Иллюстриров. КАЛЕНДАРЬ-КНИЖКА.

Подписная цѣна
за годъ изд.

4

„Родина“

Каждый НОВЫЙ подписчикъ получить журналъ „РОДИНА“ съ первыхъ номеровъ со всѣми приложениями и преміями.

Съ пересылкой и доставкой во всѣ мѣста Россіи 5 руб. 60 коп.

Разсрочка допускается: при подпискѣ 2 рубля,

Р. 1-го марта—1 р., 1-го іюня—1 р. и 1-го августа—1 р. 60 к.

Редакція „Родины“: С.-Петербургъ, Невскій пр., № 74.

5—5—5

**ГИГИЕНИЧЕСКОЕ
ТУАЛЕТНОЕ МЫЛО**

№ 4711

по способу д-ра мед. П. I. Эйзенберга.
Ароматическое не раздражающее кожи мыло.

МЫЛО для БРИТЬЯ
по способу д-ра мед. П. I. Эйзенберга.

Эти мыла изготовляются по способу д-ра мед.
П. I. Эйзенберга, главногo врача городск. больниц,
отдѣленія наложницъ больницы въ Эльберфельдъ.
Продажа во многихъ аптекахъ и алтарскихъ
магазинахъ.

Проезъ при покупкѣ обращать вниманіе на ут-
вержденную фабричную марку № 4711.
Остерегаться поддѣлокъ!

71—10—10

НОВАЯ КНИГА:
ИЗВЛЧЕНІЕ ЗОЛОТА
ціанистымъ калиемъ,
въ книжныхъ магазинахъ Бабинова и Блохиной. Цѣна
3 р. съ пересылкой. 44—2—2

МЫЛО
ПРОВІЗОРЪ
А. М. ОСТРОУМОВА
**Противъ Головной
ПЕРХОТИ
и ВЫПАДЕНІЯ ВОЛОСЪ**

ВО ИЗБѢЖАНІЕ ПОДДѢЛОКЪ ТРЕБУЙТЕ
НАСТОЯЩЕЕ МЫЛО
ИМѢЮЩЕЕ НА ЗЕЛѢНЬКѢ КРАСНУЮ ПОДПИСЬ
УТВЕРЖДЕННУЮ ПРАВИТЕЛЬСТ.
МАРКУ ЗА № **3374**

ПРОДАЕТСЯ ВЪЗДѢ
КУСОКЪ 30 К.
ДВОЙНОЙ 50 К.
ОСТЕРГАЙТЕСЬ
ПОДДѢЛОКЪ

10—20—2

VELOUTINE CH. FAY
PARIS 9, Rue de la Paix, 9 **ПАРИЖЪ**

РИСОВАЯ ПУДРА СПЕЦІАЛЬНОЕ ПРИГОТОВЛЕНІЕ СЪ БИСМУТОМЪ

Имѣемъ честь увѣдомить Гг. Покупателей,
что коробки пудры «**VELOUTINE**»
не снабженныя русской таможенною пломбой должны
считаться поддѣлкой.

9—18—3

НЕ ПОКУПАЙТЕ

ВЕЛОСИ ПЕДОВЪ,

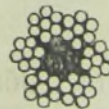
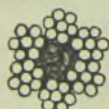


не прочитавъ предварительно нашъ каталогъ на 1894 г., который обнаружитъ
СЕНСАЦІОННУЮ НОВОСТЬ для предстоящаго сезона.
Каталогъ высылается бесплатно.

Торговый домъ Ж. БЛОКЪ, Москва.
С.-Петербургъ, Одесса, Варшава, Кокандъ, Ростовъ н/д., Екатеринбургъ. 6-5-5

**ТОВАРИЩЕСТВО
МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.**

Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.



СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ,

съ гарантіей за наивысшее разрывное сопротивленіе.

7—50—5

О Т Ч Е Т Ъ

Общества потребителей въ Верхне-Уфалейскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, Пермской губерніи.
За 1893 годъ.

Состояніе счетовъ
на 1 января 1894 года.

Активъ:

Касса - - - - -	144,84
Имущество (недвижимое)—каменная лавка съ усадьбою землею - - -	2346,50
Имущество движимое при лавкахъ - - -	225,56
Товаровъ - - - - -	20843,93
Долговъ за членами по закупкамъ - - -	—
„ „ разными лицами - - -	492,38
Провозная плата на товаръ, состоящій на лицо къ 1 января 1894 года - - -	270,00
Бланокъ и книгъ на 1894 г. - - -	40,00
Укупорка товаровъ при продажѣ на 1894 г. - - -	20,00
	<u>24383,21</u>

Пассивъ:

Паевые взносы - - - - -	9532,85
Запасный капиталъ - - - - -	1476,53
Залоги приказчиковъ - - - - -	100,00
Долга разнымъ лицамъ - - - - -	11394,67
Прибыль, назначенная членамъ къ выдачѣ - - -	1879,16
	<u>24383,21</u>

Счетъ прибыли.

Приходъ:

Отъ продажи товаровъ:	
Мануфактурнаго и мелочнаго - - - - -	5756,54
Провіанта - - - - -	2577,01
	<u>8333,55</u>

Расходъ:

Провозныхъ платъ и расходовъ - - - - -	5512,43
5% сборъ въ казну, по исключеніи изъ валовой прибыли вышеуказанной суммы расходовъ, т. е. отъ 2821 р. 12 к. - - -	141,06
6% на запасный капиталъ, находившійся въ оборотѣ по торговлѣ 924 р. 61 к. - - -	55,47
2% чистой прибыли приказчикамъ, согласно условій, по исключеніи 5% сбора и 6% на запасный капиталъ - - -	52,49
Вознагражденіе членамъ Правленія и Ревизіонной комиссіи по постановленію Общаго Собранія 13 февраля 1894 г. - - -	460,00
	<u>6221,45</u>
Осталось - - - - -	2112,10
По утвержденіи отчета, Общимъ Собраніемъ 13 февраля, согласно § 48 устава Общества отчислено въ запасный капиталъ - - - - -	232,94
Назначено членамъ къ выдачѣ, согласно паевъ и сдѣланныхъ закупокъ - - - - -	1879,16
	<u>2112,10</u>

Счетъ членовъ и паевыхъ взносовъ.

	Число		Сумма			
	лицъ.	паевъ.	Частная.		Общая.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось на 1 ян. 1893 г.						
Полныхъ паевъ - - -	123	411	8220	—		
Паевыхъ долей - - -	31	—	135	79		
т.	Лицъ, имѣющихъ полные пай.		38	26	8394	05
Въ 1893 году поступило:						
Полныхъ паевъ - - -	84	187	3740	—		
Паевыхъ долей - - -	—	—	175	27	3915	27
Въ 1893 г. вышло:						
по собственному желанію:						
Полныхъ паевъ - - -	22	103	2060	—		
Паевыхъ долей - - -	8	—	44	45		
Согласно устава Общества за неуплату кредита по лавкамъ:						
Полныхъ паевъ - - -	13	21	420	—		
Паевыхъ долей - - -	20	—	252	02	2776	47
Осталось на 1 янв. 1894 г.						
Полныхъ паевъ - - -	156	469	9280	—		
Паевыхъ долей - - -	43	—	211	20		
т.	Лицъ, имѣющихъ полные пай.		41	65	9532	85

Счетъ запаснаго капитала.

	Къ 1 января 1893 г. оставал.	Въ 1893 г. поступи-ло.	На 1 янв. 1894 г. состоитъ.
а) Вступная плата - - -	78 00	71 00	149 00
б) Выручка отъ продажи уставовъ и расчетныхъ книжекъ - - -	32 14	22 65	54 79
в) Годовыхъ % изъ приб. - - -	293 74	211 21	504 95
г) Дроби копеекъ при распределеніи прибыли - - -	44 39	21 73	66 12
д) Случайныя поступления, пени и т. д. - - -	595 29	50 91	646 20
е) 6% на капиталъ, находившійся въ оборотѣ по торговлѣ на 924 р. 61 к. - - -	—	55 47	55 47
	<u>1043 56</u>	<u>432 97</u>	<u>1476 53</u>
Сумма эта заключается:			
а) Въ имущ., находящемся при лавкахъ - - -			225 56
б) Въ наличныхъ деньгахъ и товарахъ - - -			1250 97

Счетъ провозныхъ платъ и расходовъ.

Провозной платы за доставку товаровъ съ мѣста покупки	-	-	-	-	758 11
<i>Расходы:</i>					
Жалованье приказчикамъ и сторожамъ	-	-	-	-	2261 06
Содержаніе имущества и ремонтъ помѣщеній	-	-	-	-	185 33
Гербовые и нотаріальные	-	-	-	-	42 28
Торговья свидѣтельства	-	-	-	-	359 50
Разъѣзды по дѣламъ Общества	-	-	-	-	168 19
Почтовые и телеграфные	-	-	-	-	40 15
Канцелярскіе	-	-	-	-	26 13
Печатаніе бланковъ и книгъ	-	-	-	-	47 05
Отпечатаніе отчетовъ и выписка газетъ	-	-	-	-	44 30
Страхованіе товаровъ и лавки	-	-	-	-	284 45
Коммиссіонные	-	-	-	-	3 18
% на залогъ	-	-	-	-	6 00
Укупорка товаровъ при продажѣ	-	-	-	-	105 41
Тары	-	-	-	-	130 43
Убытка отъ переоцѣнки товаровъ	-	-	-	-	249 42
„ „ испортившагося товара	-	-	-	-	87 09
Разныхъ сборовъ за 1892 годъ	-	-	-	-	46 79
Наемъ помѣщеній	-	-	-	-	69 00
Погашеніе имущества 5% стоимости лавки	-	-	-	-	123 50
„ „ 10% задолжавшагося при лавкахъ	-	-	-	-	25 06
Недочетъ приказчика Бѣлозерова	-	-	-	-	450 00
					5512 43

Счетъ товаровъ.

	Въ Верхне-Уфалейскомъ заводѣ.						Въ Нижне-Уфалейскомъ заводѣ.							
	Мануфактурнаго и мелочнаго.				Провіанта.		Мануфактурнаго и мелочнаго.				Провіанта.			
	Н а с у м м у н о ц ѣ н а м ѣ.													
	Покупка.	Продажа.	Покупка.	Продажа.	Покупка.	Продажа.	Покупка.	Продажа.	Покупка.	Продажа.	Покупка.	Продажа.		
<i>Приходъ:</i>														
Къ 1 января 1893 года оставалось	8271	33	9965	46	1183	49	—	—	—	—	—	—	—	—
Поступило: изъ покупки	29992	46	35008	65	45977	42	—	—	16273	60	18862	31	10261	06
" " Верхне-Уфалейской лавки	—	—	—	—	—	—	—	—	5154	37	6073	49	2661	33
" " Нижне-Уфалейской лавки	105	70	127	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" со сч. переоцѣнки по переводу товара изъ одной лавки въ другую	919	12	—	—	—	—	—	21	66	—	—	—	—	—
" со сч. переоцѣнки товаровъ	5	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" " таръ, списан. въ расходъ изъ товара непризнанныхъ годными вещами	6	45	99	82	—	—	—	3	57	3	57	—	—	—
" оказавшаяся приторжка при провѣркѣ лавки въ іюль 1893 г.	88	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	39388	43	45201	29	47160	91	—	—	21453	20	24939	37	12922	39
<i>Расходъ:</i>														
Продано постороннимъ покуп. за наличн.	22212	23	6116	90	42187	27	1259	98	13540	02	7568	27	11734	98
" по книжкамъ членовъ	—	—	19926	16	—	—	31855	48	—	—	7897	46	—	—
Списано въ переоцѣнку	—	—	234	91	—	—	—	—	—	—	19	67	—	—
" на тары	—	—	93	36	—	—	—	—	—	—	47	09	—	—
" испортившагося товара	1425	73	68	30	—	—	—	—	167	12	18	79	—	—
Отчислено на счетъ расходовъ Правленія	—	—	146	05	—	—	—	—	—	—	55	09	—	—
" " имущества	—	—	50	47	—	—	—	—	—	—	26	48	—	—
Недочетъ приказчика Бѣлозерова	—	—	832	64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отправлено въ Нижне-Уфалейскую лавку	5154	37	6073	49	2612	80	2612	80	—	—	—	—	—	—
" въ Верхне-Уфалейскую лавку	—	—	—	—	—	—	—	—	105	70	127	36	—	—
Списано въ переоцѣнку по переводу товара изъ одной лавки въ другую	919	12	—	—	—	—	—	—	21	66	—	—	—	—
	29711	45	33542	28	44800	07	47065	26	13834	50	15760	21	11734	98
Осталось на 1 января 1894 года	9676	98	11659	01	2360	84	—	—	7618	70	9179	16	1187	41

Предсѣдатель Правленія Н. Темниковъ.

Члены Правленія } А. Титовъ.
В. Витовицкій.
Ив. Тарасовъ.

По мелочнымъ.

Остатокъ по покупной стоимости на 1 января 1894 года выведенъ за скидкой 17% съ остаткомъ по продажѣ.

По провіантскимъ.

Остатокъ по покупной стоимости принять по количеству пудовъ, состоящихъ на 1 января и по цѣнамъ послѣдней покупки.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
ЛЕОПОЛЬДЪ НЕЙШЕЛЛЕРЪ
 ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГЪ,
 противъ Кафедральнаго собора, домъ бр. Дмитриевыхъ.
ОПТОВАЯ ПРОДАЖА
РЕЗИНОВЫХЪ ГАЛОШЪ
РОССІЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ РЕЗИНОВОЙ МАПУФАКТУРЫ
И
МЕХАНИЧЕСКОЙ ОБУВИ
С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО МЕХАНИЧЕСКАГО ПРОИЗВОДСТВА,
 при чемъ обращаетъ вниманіе г.г. покупателей на нижеслѣдующее:



1865.



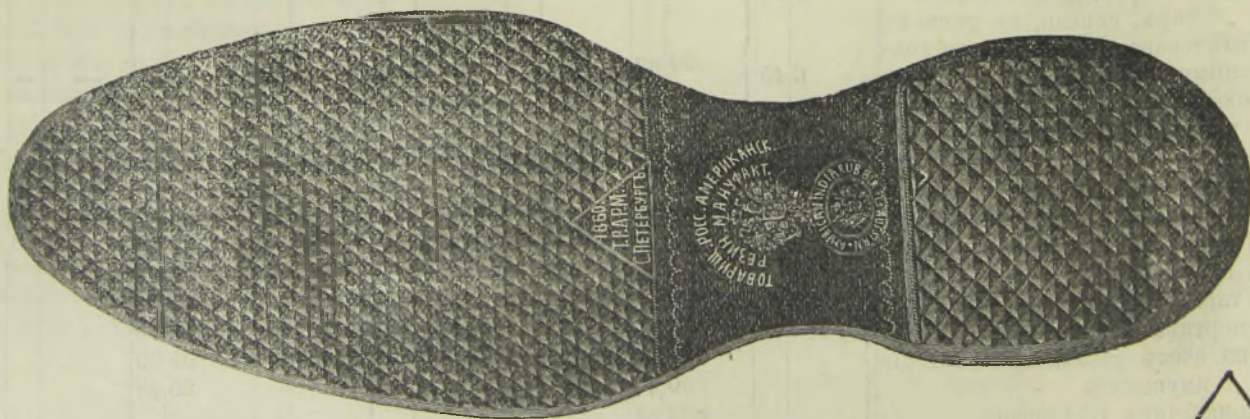
1882.



1870.

ТОВАРИЩЕСТВО

РОССІЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ РЕЗИНОВОЙ МАПУФАКТУРЫ
ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ,
 учрежденное въ 1860 году,
РЕЗИНОВЫХЪ ГАЛОШЪ
 просить при покупкѣ
 обращать вниманіе на клейма на подошвахъ:



въ особенности на ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ

право пользованія которымъ принадлежитъ исключительно Товариществу Россійско-Американской Резиновой Мануфактуры, и годъ учрежденія Товарищества „1860“, въ красномъ треугольникѣ (фабричное клеймо).

